

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 23

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

1 декабря 1901 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ОДОБРЕНІЕ.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступило сообщеніе Преосвященнаго Тихона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ прихожане Мѣховской церкви, Городокскаго уѣзда, на пожертвованныя ими 2700 руб. устроили въ приходской церкви новый иконостасъ и заклиросные кіоты.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрнопод-

данническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 17-й день октября 1901 года, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ“*.

(„Церк. Вѣд.“ № 45).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

По § 14 Высочайше утвержденныхъ 4 мая 1901 года правилъ о школахъ грамоты предметы курса сихъ школъ составляютъ: Законъ Божій, краткая св. исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и краткій катихизисъ, церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковнославянское и русское, письмо и начальное счисленіе. Между тѣмъ, по имѣющимся въ Училищномъ при Св. Синодѣ Совѣтѣ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были случаи допущенія преподаванія въ школахъ грамоты предметовъ, не положенныхъ по Высочайше утвержденнымъ правиламъ о таковыхъ школахъ, какъ-то: новыхъ языковъ, рисованія и музыки. Въ виду того, что школы грамоты съ таковымъ объемомъ учебнаго курса, открываемыя большею частію въ городахъ для подготовленія учащихъ въ низшіе классы среднихъ учебныхъ заведеній, не отвѣчаютъ по своему учебному курсу требованіямъ относительно сего помянутыхъ правилъ о сихъ школахъ и должны быть отнесены къ частнымъ учебнымъ заведеніямъ, подлежащимъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1868 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, вѣдѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, во исполненіе журнальнаго опредѣленія, отъ 18—27 октября сего года, за № 887, утвержденнаго Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, симъ предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту строго слѣдить за недопуще-

ніемъ въ школахъ грамоты преподаваніи такихъ предметовъ, кои не положены въ правилахъ о сихъ школахъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

1. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 ноября сего года, за № 3976, псаломщикъ Руднянской церкви, Городокскаго уѣзда, Михаилъ Алхимовичъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

2. Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 ноября сего года, за № 3998, крестьянинъ Емельянъ Кошелевъ назначенъ къ исправленію должности второго псаломщика при Запольской церкви Велижскаго уѣзда.

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 16 ноября текущаго года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлилъ *выразить благодарность* его превосходительству *Аркадію Александровичу Энгельгардту* за сдѣланное имъ пожертвованіе въ Александропольскую церковь-школу.

ОПИСЬ

пожертвованнымъ вещамъ генералъ-маіоромъ Аркадіемъ Александровичемъ Энгельгардтомъ для церкви-школы имѣнія Александрополь.

Наименованіе предметовъ, включенныхъ въ общую опись церковныхъ вещей.	Руб.	Коп.
1) Четыре колокола: I—8 пуд. 38 ф. (ре), II—4 п. 31 ф. (фа), III—1 п. 33 ф. и IV—1 п. 6 ф. (ре)	360	50

2) Запрестольный крестъ на подставкѣ	20	—
3) Кіотъ краснаго полированнаго церева съ позолотой, старый, 2'8"×2'2" со вложеніемъ въ оной старой иконы св. Митрофанія, писанной масл. краской на деревѣ	5	—
4) Прозрачная икона на стеклѣ „Воскресеніе Христово" въ рамѣ орѣховаго дерева 1'2"×1'1" . .	7	—
Образа метохромотипіи:		
5) „Воскресеніе Христово", на деревѣ съ золотымъ фономъ 11"×10"	4	—
6) „Новозавѣтной Троицы, на деревѣ 12"×10½"	3	—
7) „Архистратига св. Михаила", на деревѣ 7"×5"	1	—
8) „Іоанна Крестителя" на цинкѣ 12"×10½"	3	—
9) Образъ „Моленіе о чашѣ", писан. масляными красками на холстѣ, въ золоченной рамѣ	10	—
10—11) Образъ Спасителя и Божіей Матери въ серебряныхъ позолоченныхъ ризахъ, на деревѣ 9"×7"	10	—
12) Св. Плащаница, написанная масляными красками, на холстѣ, натянутомъ на деревянную раму 4'4"×1'11", окаймлена вокругъ бархатною, темно-малиноваго цвѣта, широкою лентою съ вышитыми золотомъ канителью, словами молитвы, съ обшивкою, такой же бахромою; плащаница помѣщается сверхъ дубоваго гроба на точеныхъ ножкахъ, а гробъ на катафалкѣ еловаго дерева крашеный	62	—
13) Занавѣсы къ царскимъ вратамъ шелковой матеріи свѣтло-синяго цвѣта, шнуры шелковые, кольца мѣдныя	12	50
14) Двѣ лампады къ мѣстнымъ иконамъ, посеребр., діаметръ 4 вершк., съ цѣпями и металлич. свѣчами .	12	—
15) Двѣ лампады діам. 3 вер. со стаканчиками	8	—

16) Подсвѣчникъ выносный, посеребряный, съ трубочками	5	—
17) Блюдо всеночное посеребряное	5	50
18) Кадило накладн. серебра, гравиров. . . .	4	—
19) Пара хоругвей ярко-пунцоваго сукна съ бахрамой, кистями, золочеными крестами и поперечными деревками	25	—
20) Лампада къ „Тайной вечерѣ“ посеребр. со стаканчикомъ	3	50
21) Кронштейнъ съ блокомъ къ лампадѣ . . .	1	50
22) Семисвѣчникъ напрестольный, посеребреный, со стаканчиками	17	—
23) Одна пелена къ аналою въ алтарѣ, шир. 8 верш., вышита на канвѣ шерстью (цвѣты) на голубой шелковой подкладкѣ съ серебр. бахромой . . .	5	—
24) Такая же парадная пелена къ аналою, шир. 9 верш., вышита на канвѣ шелкомъ и цвѣтными стеклами (кресты и цвѣты) на шелковой подкладкѣ цвѣта мха съ золотою бахромой	8	—
25) Двѣ гирлянды искусственныхъ цвѣтовъ на двѣ мѣстныя иконы иконостаса	10	—
26) Въ нишѣ стѣны алтаря ольховый шкафчикъ, безъ задней стѣнки, съ полками внутри, съ двухстворчатою дверью, съ 2 мѣдными засовками, замкомъ и ключомъ, лакированный	8	—
27) Свѣчной ящикъ съ ольховаго церева, полированный, съ двумя замками и ключами	10	—
28) Новый комодъ съ 4-мя ящиками, 2-мя замками и ключами	16	—
29) Два аналоя, одинъ побольше	3	—
30) Всеночный столикъ некрашеный	2	—
Итого	641	50

После того пожертвовалъ въ церковь:

31) Икона св. Николая Чудотворца 12“×10“, въ кіотѣ рѣзнаго орѣха, съ лампадой; икона укрѣплена на баллюстрадѣ клироса	42	—
32) Большой подсвѣчникъ къ плащаницѣ посеребряный съ трубочками для свѣчей и стеклянный футляръ на св. плащаницу	16	—
33) Аналой для чтенія евангелія	2	—

Кромѣ того для класса:

1) Образъ Пресв. Богородицы съ Младенцемъ	—	50
2) Образъ св. Николая Чудотворца, наклеенный на деревѣ	—	30
3) Два портрета Государя и Государыни въ рамахъ	3	—
4) Восемь школьныхъ партъ по 4 руб.	32	—
5) Классная доска на подставкѣ, краш. . . .	3	—
6) Четыре стола	6	—
7) 12 скамеекъ, изъ коихъ 4 побольше . . .	3	60
8) 2 крюка и проволока для лампъ	—	40
9) 1 термометръ R	—	25
10) 1 половая щетка	1	—
11) 1 шкафъ для учебныхъ пособій, съ внутреннимъ замкомъ и ключомъ, некрашенный	3	—
12) 2 подставки для картинъ религіознаго содержанія и картины на папкахъ съ текстомъ	4	—
13) Часы стѣнные	1	75
14) 12 двухмѣстныхъ широкихъ кроватей, на двое каждая	18	—
15) 2 вѣшалки для платья переносныя	2	—
16) Ушатъ для воды и разная утварь для класса	3	—

17) Большой образъ Спасителя въ рамѣ для спальни учениковъ . . . . 2 —

Всего на сумму семьсотъ восемьдесятъ пять рублей тридцать копеекъ.

Подлинное подписалъ Аркадій Энгельгардтъ, принялъ священникъ Николай Пестмаль 10 января 1901 г.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

ОБЪ ИЗДАНІИ „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1902 году.

„Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1902 году по прежней программѣ и на прежнихъ основаніяхъ.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ, выписывающихъ „Вѣдомости“ для церквей своихъ округовъ, въ отношеніяхъ о высылкѣ „Вѣдомостей“ точно обозначать: кому, на какую станцію и сколько экземпляровъ слѣдуетъ высылать. Оо. настоятелей церквей, выписывающихъ „Вѣдомости“ непосредственно отъ себя, редакція также покорнѣйше проситъ точно обозначать адресы съ указаніемъ округа благочинія.

Всѣ почтенныя редакціи, дѣлавшія обмѣнъ изданіями съ „Полоцкими Епархіальными Вѣдомостями“, благоволятъ продолжать таковой и въ 1901 году.

Цѣна изданію „Вѣдомостей“ **прежняя**, т. е. **пять** руб. съ пересылкой за годъ, а за полгода **три** руб.

Адресъ: Въ гор. Витебскъ, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при духовной семинаріи.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О пастырскомъ взаимообщеніи *).

Нельзя сказать, чтобы пастырское служеніе было просто, легко и не требовало для труждающихся въ немъ сторонней помощи и поддержки. Священникъ, какъ пастырь, имѣетъ дѣло прежде всего съ душой. Трудно воспитать даже въ своей семьѣ дѣтей, трудно всегда въ пору уловить различныя движенія и требованія дѣтской души. Еще труднѣе воспитывать души пасомыхъ, такъ какъ ихъ много и, кромѣ того, воздѣйствіе на нихъ пастыря ограничивается опредѣленнымъ временемъ и мѣстомъ. „Мы",—по словамъ св. Іоанна Златоуста,—„готовимся не къ одному роду борьбы; но эта война разнообразна и производится различными врагами. Не всѣ они дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ же оружіемъ и стараются нападать на насъ неодинаковымъ образомъ. Поэтому, кто намѣревается вести эту войну со всѣми, тотъ долженъ знать способы дѣйствія всѣхъ ихъ... Если намѣревающійся побѣждать не будетъ свѣдущъ во всѣхъ частяхъ этого искусства, то діаволъ и чрезъ одну какую-нибудь часть, если она останется въ пренебреженіи, сумѣетъ провести своихъ грабителей и расхитить овецъ" (Твор. Злат. т. I, стр. 445). „Поэтому священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ бы какимъ адамантовымъ оружіемъ, тщательною бдительностью и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнію, всюду наблюдая, чтобы кто-нибудь не нашелъ открытаго и необерегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара; ибо всѣ окружающіе готовы уязвлять и поражать его,—не только враги и непріятели, но и многіе изъ тѣхъ, которые притворяются друзьями" (Ibidem, стр. 426). „Священ-

*) „Кіевск. Епарх. Вѣд.".

никъ долженъ быть бодрствующимъ и осмотрительнымъ и имѣть множество глазъ со всѣхъ сторонъ, какъ живущій не для себя одного, а для множества людей" (Ibid. стр. 424). Словомъ, по убѣжденію величайшаго учителя и идеальнѣйшаго пастыря, священнику необходимо обладать предусмотрительностью, благоразуміемъ и искусствомъ, съ помощью котораго можно было бы выходить и изъ безвыходнаго положенія. Помѣщены мною выдержки изъ Златоуста не съ цѣлію кого-нибудь назидать, а для подтвержденія и уясненія той мысли, что священническое служеніе очень трудное и далеко не можетъ обойтись безъ сторонней помощи. Что же касается сей послѣдней, то она прежде всего открывается въ братскомъ взаимообщеніи соработниковъ на одной и той же нивѣ.

Въ добавленіе къ широкому и основательному знакомству съ предметами богословскихъ и соприкосновенныхъ къ нимъ наукъ требуется пастырю имѣть еще кое-что немаловажное, безъ чего дѣятельность его можетъ быть въ лучшемъ случаѣ малоуспѣшна. Это житейскій опытъ и тактъ. Гдѣ же этого набраться молодому пастырю, еще не извѣдавшему сладости самостоятельнаго бытія? Не можетъ ли онъ по своей неопытности и часто незрѣлому возрасту дѣлать большіе промахи, чувствительно отражающіеся на воздѣлываемой имъ духовной нивѣ? Да, наконецъ, достаточно ли каждому пастырю его только личнаго, хотя бы и долголѣтняго, опыта. Не выиграетъ ли значительно его дѣятельность, если онъ познакомится и съ практикой своихъ собратьевъ? Вѣдь такимъ образомъ ему откроется возможность выбрать изъ многаго лучшее, что могло прямо таки и въ голову ему лично не притти. У насъ теперь каждый священникъ въ приходѣ дѣйствуетъ, можно сказать, самолично и самостоятельно въ томъ смыслѣ, что рѣдко когда справляется съ практикой своихъ сосѣдей-сослуживцевъ. Одинъ борется съ извѣстнымъ порокомъ въ приходѣ такъ, другой—иначе, третій—опять по своему. У моего сосѣда вѣроученіе

и нравоученіе нашей религіи насаждается въ приходѣ по выработанному имъ плану, у меня и у другого, и третьяго по придуманному каждымъ способу или же совсѣмъ безъ всякаго плана. Кто изъ насъ достигаетъ вѣрнѣе большихъ успѣховъ, этого мы не знаемъ и не хотимъ часто знать; между тѣмъ какъ слѣдовало бы знать, чтобы каждый могъ, пользуясь указаннымъ болѣе вѣрнымъ путемъ, приходить въ своихъ стараніяхъ къ желанному результату. Въ этой области священнической дѣятельности—если не произволъ, то полная разрозненность.—Если бы, напримѣръ, священники, порѣшивъ бороться съ какимъ нибудь, сильно вкоренившимся и особо пагубнымъ, порокомъ въ народѣ, напрягли всѣ вмѣстѣ свои силы и старанія въ требуемую сторону, то навѣрное этотъ самый порокъ въ значительной степени во взятомъ районѣ ослабѣлъ бы, если бы не совсѣмъ исчезъ. Общеніе между народомъ одного села и другого несомнѣнно бываетъ (базары, ярмарки, престольные праздники, родственныя связи и мн. др.) и настроеніе одного села, незамѣтно для насъ и для самихъ прихожанъ, передается другому, отъ другого къ третьему и т. д. Много ли успѣетъ мой сослуживецъ-сосѣдъ въ борьбѣ съ намѣченнымъ зломъ въ своемъ приходѣ, если у меня въ приходѣ или же въ другомъ и третьемъ селахъ, имѣющихъ общеніе между собою, о томъ же предметѣ и помину нѣтъ? И наоборотъ. Допустимъ, между духовенствомъ взятаго округа на общемъ собраніи состоялось братское разумное соглашеніе о томъ, что необходимо начать и дѣятельно повести борьбу съ такимъ то порокомъ. Тутъ же выработаны или, по крайней мѣрѣ, нѣсколько опредѣлены мѣры борьбы. Начинаемъ всѣ мы одинаково свою борьбу. Въ силу того же общенія между крестьянами разныхъ селъ пойдутъ разговоры о поднявшейся борьбѣ, одновременность, настойчивость и однообразіе мѣръ приведутъ, при помощи Божіей, къ доброму результату.

Широкая и многосторонняя пастырская практика, по скольку

она касается чисто житейской сферы, можетъ выдвинуть, да несомнѣнно и теперь выдвигаетъ много вопросовъ, имѣющихъ какъ мѣстное значеніе, такъ и общецерковное. Не намъ, конечно, рѣшать вопросы съ значеніемъ общецерковнымъ; но мы могли бы такимъ вопросамъ дать приспособленіе къ жизненнымъ требованіямъ даннаго мѣста и момента. Вызываются вопросы немалозначащіе. Но, вслѣдствіе разрозненности силъ и за отсутствіемъ единодушія въ средѣ духовенства, эти вопросы остаются неразрѣшенными или рѣшаются односторонне, а подъ часъ и совсѣмъ невѣрно, если не съ юридической точки зрѣнія, то съ логической и нравственной. Еще рѣже поставленные вопросы цѣлесообразно приспособляются къ жизненнымъ требованіямъ.

Кромѣ чисто пастырскихъ отношеній къ своимъ прихожанамъ, священникъ имѣетъ съ ними еще и сношенія личнаго характера. Съ этой стороны требуется отъ священника особенно внимательная предусмотрительность, опять таки легче и скорѣе выработываемая съ помощью взаимообщенія между собратьями. Много писано и въ свѣтской литературѣ о томъ, какъ всего удобнѣе сродниться съ нашимъ простонародьемъ, какъ къ нему подойти, чтобы овладѣть его довѣріемъ; и все-таки на этотъ счетъ не выработано еще строго опредѣленныхъ способовъ и пріемовъ. Наблюдательность проживших немало подлѣ народа и съ народомъ священниковъ могла бы предотвратить новичковъ-пастырей отъ многихъ ошибокъ.

„Не возможно“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „чтобы море когда нибудь не волновалось; не возможно, чтобы и душа священника оставалась безъ заботъ и скорби“ (Твор. Злат. т. I, стр. 455). Развѣ братское взаимообщеніе не подняло бы духа скорбящаго собрата? развѣ сознаніе сплоченности и проявленіе единодушія не подавило бы унынія и непрестанныхъ безпокойствъ, могущихъ сокрушить силу души и довести до крайняго изнеможенія? Конечно, безъ братской любви и взаимнаго довѣрія взаимо-

общеніе, кромѣ разочарованія, горечи и ущемленія самолюбія, ничего не принесетъ.

Жизнь въ приходѣ и сношенія внѣ прихода предъявляютъ ко всѣмъ священникамъ одинаковыя требованія, отъ всѣхъ одинаково требуетъ умѣнья, снаровки и опытности. И тѣмъ, которые не успѣли еще запастись этимъ оружіемъ, „нельзя оправдываться неопытностью, прибѣгать къ невѣдѣнію, извиняться необходимостью“. „Священникъ долженъ быть весьма благоразуменъ и опытенъ во многомъ, знать все житейское не менѣе обращающихся въ мірѣ (Златоустъ). Дѣятельность его многосторонняя и отъ него поэтому требуются познанія многостороннія, какъ опытныя, такъ и теоретическія. Допустимъ, что даже многое изъ послѣднихъ онъ получилъ въ школѣ, а гдѣ же ему взять первыя? Ужъ, конечно, не въ школѣ.

Не малую пользу принесли бы собранія сельскаго духовенства и въ дѣлѣ самообразованія его. Часто однѣ лишь мечты о чемъ-нибудь добромъ приносятъ въ душу свѣжесть и нѣкоторую отраду. Если же эти мечты перейдутъ въ разумныя, обстоятельные разговоры и при томъ не о чемъ-нибудь недосягаемомъ, а о возможномъ улучшеніи въ себѣ и въ своихъ, то смѣло можно уже сказать, что на впечатлительную душу—и разговаривающихъ, и слушающихъ—это окажетъ немалое воздѣйствіе. Чѣмъ больше человѣкъ имѣетъ общенія съ людьми свѣдущими въ какой-либо отрасли знанія, тѣмъ больше самъ онъ набирается этихъ свѣдѣній. Это правило приложимо даже къ людямъ совершенно необразованнымъ. Если же принять во вниманіе, что собранія духовенства будутъ устраиваться часто съ спеціальною цѣлію обсужденія различныхъ предметовъ, то вліяніе этихъ собраній на душевную жизнь духовенства будетъ очень значительно: они оживили бы и расширили умственный кругозоръ духовенства; во-первыхъ, каждый старался бы подготовиться къ слушанію и къ участію въ изложеніи и разъясненіи намѣченнаго вопроса; во-вторыхъ, по-

знакомился бы со взглядами других на тот же предмет. Таким образом взаимообщеніе духовенства окажет большую услугу его самообразованію. Как настоятельна потребность в сем послѣднем, об этом стоит еще поговорить; тѣм болѣе, что среди духовенства высказываются мнѣнія, которыя, если не отрицают прямо потребности самообразованія, то отводят ей в пастырском вопросѣ не соотвѣтствующее ея значенію мѣсто. Способствуя одухотворенію нашего самосознанія, помогая возобладанію нашего духа над матеріей, оно чрез это самое уже дѣлает нас отзывчивѣе и к нуждам других. Вопрос о самообразованіи тѣсно соприкасается с вопросом о взаимообщеніи сельскаго духовенства. И первый из них тѣм скорѣе, вѣрнѣе, и успѣшнѣе может подвинуться к рѣшенію, чѣм лучше, разумнѣе и сердечнѣе будет разрѣшаться второй.

Как же организовать дѣло взаимообщенія духовенства? Думается, что удобнѣе всего было бы взяться за это дѣло окружным благочинным. Благочинные, по своему служебному положенію, поставлены в необходимость имѣть довольно частое общеніе с окружным духовенством. Сообщаясь же с подвѣдомым духовенством, они могли бы расположить каждаго порознь к взаимообщенію и приступить к организаціи собраній. Кромѣ того каждый благочинный имѣет и чисто офиціальное полномочіе в своем округѣ всѣми добрыми способами помогать духовенству нести свои обязанности и руководить им в его служеніи. С увѣренностію можно сказать, что этой стороной своей дѣятельности благочинные гораздо ближе станут к носимому ими титулу, чѣм только пріемом годовой и полугодовой отчетности от каждаго прихода и своими почти только офиціальными сношеніями с духовенством. А между тѣм в силу какой-то необходимости почти повсемѣстно благочинные заняты исключительно одной формой, и что сверх сего, то считается уже не относящимся „к дѣлу“ или же совсѣм малозначащим. Вслѣдствіе

этого живое и интересное дѣло игнорируется, и всякое заявленіе на почвѣ неофиціальной остается безъ вниманія и участія. Тяжело видѣть и чувствовать, что въ духовномъ сословіи, которое по преимуществу призвано стоять на стражѣ высокихъ интересовъ духа, возобладала одна бездушная форма.

Какія бы ни стояли препятствія на пути организаціи правильныхъ періодическихъ собраній сельскаго духовенства съ цѣлію его взаимообщенія и объединенія, все-таки благочинный могъ бы этого достигнуть. Для этого требуется прежде всего его личное желаніе, затѣмъ—стараніе, энергія и настойчивость. Какъ и во всякомъ дѣлѣ, здѣсь тоже важенъ починъ. Одинъ по одному священники будутъ присоединяться къ образовавшемуся кружку, пока, наконецъ, всѣ поймутъ и увидятъ, что въ нашемъ единодушіи, въ объединеніи нашихъ интересовъ—нашъ оплотъ, нашъ успѣхъ и корень нашего самосознанія, ибо „братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и якоже основанное царство" (Притч. XVIII, 19).

Очень отрадно было бы, если бы немногіе примѣры нашихъ собратьевъ по устройству правильныхъ собраній подвинули и насъ къ тому же. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества духовенство на такихъ собраніяхъ, между прочимъ, приняло предложеніе поочередно каждому въ своемъ приходѣ совершать сорокоусты по скончавшихся своихъ собратіяхъ одноокружникахъ. А у насъ нерѣдко даже при погребеніи умершаго собрата не молятся, потому что только черезъ мѣсяцъ, а иногда и два узнаютъ о смерти его изъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей"... Сообщать, дескать, о смерти священника по всему округу благочинническому лишнее затрудненіе, тѣмъ болѣе, что это не предусмотрѣно параграфами „Инструкціи благочинному"...

Священникъ *Николай Дробницкій.*

Матеріалы для исторіи Невельской духовной гимназіи (1780—1809 гг.). [1]

Окончаніе. См. № 22 „Пол. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.).

IV.

Высочайшимъ указомъ Св. Синоду, отъ 10 января 1795 г., Полоцкая губернія перечислена была изъ Псковской епархіи въ Могилевскую [9]). Вмѣстѣ съ этимъ перешла въ вѣдѣніе Могилевскаго архіерея и Невельская дух. гимназія. По этому поводу преосвященный Иннокентій 3 мая 1795 г. изъ С.-Петербурга писалъ Могилевскому и Полоцкому епископу 'Аѳанасію Вольховскому [10]):

„Преосвященнѣйшій владыко, любезнѣйшій о Господѣ брате! Вашему Преосвященству имѣю теперь сообщить, что въ прошедшемъ 1779 году имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ Высочайше повелѣно бывшей тогда коллегіи экономіи производить съ протчею на семинарію мою суммою на заведеніе въ Полоцкой губерніи школъ по пятисотъ (500) рублей въ годъ. Оная сумма и поручена была въ мое распоряженіе. Съ котораго Высочайшаго указа для свѣдѣнія Вашему Преосвященству посылаю при семъ копію. Я сумму сію распредѣлялъ не только на заведеніе и содержаніе гимназіи въ Полоцкой губерніи, которая и находится въ городѣ Невлѣ; но какъ оной отъ сей гимназіи оставалось, то я по настоящей нуждѣ распредѣлялъ сію сумму еще на двѣ гимназіи въ моей епархіи, а при томъ и на содержаніе сиротъ при моей семинаріи дѣтей священно- и церковно-служительскихъ. А какъ Полоцкая губернія состоять нынѣ имѣетъ въ

---

9) П. С. З. № 17. 289. Синодскіе указы даны были 20 апрѣля 1795 г. А. С. С., 1795 г., д. № 92, л. 42 и сл.

10) Аѳанасій Вольховскій II, изъ архим. Юрьевск. мон. 1788 г. іюля 30—еписк. Старорусскій; 1795 г. марта 5—Могилевскій; 1797 г. августа 27 увол. на покой въ Лубенск. Мгарск. мон. Сконч. 1801 г. января 1. „Списки архіереевъ“ 156.

епархіи Вашего Преосвященства, почему и оной пятисотной суммѣ оставаться должно въ распоряженіи вашемъ. Я приказалъ консисторіи моей сообщить о семъ для свѣдѣнія въ консисторію вашу съ тѣмъ, что на первую сего года половину принято уже оной суммы въ консисторію мою двѣсти пятьдесятъ (250) рублей для означеннаго употребленія. А при томъ сообщить-же въ Псковскую казенную палату, дабы сія пятисотная сумма отпускаема была уже впредь въ консисторію Вашего Преосвященства на ваше во употребленіи распоряженіе. И тако пребуду съ истиннымъ почтеніемъ Вашего Преосвященства усердный богомолецъ и слуга Иннокентій, архіепископъ Псковскій“ [11]).

V.

31 мая 1797 года учитель Невельской гимназіи іеромонахъ Никодимъ доносилъ Невельскому духовному правленію:

„Во время подсудственности Полоцкой губерніи Псковской епархіи 1788 года учреждена духовная для обученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей гимназія въ Полоцкѣ на содержаніи казенномъ, куда меня на первый случай для преподаванія первыхъ двохъ нижнихъ классовъ опредѣлено. Оттуду по просьбѣ духовенства переведенъ я въ Невельскую гимназію. А какъ тѣ первые ученики, по окончаніи тѣхъ нижнихъ классовъ, опредѣлилися въ церковники, на ихъ же мѣста поступили новые малолѣтные, коихъ надобно обучать россійскому чтенію и писанію, что могутъ они кромѣ гимназіи въ домахъ родителей своихъ исправлять, какъ и дѣйствительно нѣкоторые, считаясь въ гимназіи, въ домахъ обучаются; а въ гимназіи нынѣ на лицѣ имѣется только шесть (6) человѣкъ, съ коихъ три (3) начаткамъ латинскаго языка, а остальные по россійски читать и писать обучаются. Какъ же для толь малаго числа учениковъ содержаніе гимназіи

11) Письмо это получено было преосвящ. Аѳанасіемъ 13 мая 1795 г. А. М. Д. К., Синод. указы 1780 г., № 13, приложеніе.

и учителя отмѣчено,—что явствуетъ изъ того, что я, близко половины почти сего текущаго года трудясь, не получаю обыкновеннаго жалованья, то и прошу духовное правленіе куда слѣдуетъ представить, дабы повелѣно было, снявъ съ моихъ рукъ при гимназіи находящіяся книги, увольнить меня отъ учительской должности".

16 февраля 1798 года Невельское духовное правленіе рапортовало консисторіи, что о. Никодимъ другой уже годъ не получаетъ слѣдуемаго ему жалованья и на содержаніе гимназіи, какъ-то: на дрова и прочее, пенсіи, чрезъ что въ Невельской гимназіи ученіе почти совсѣмъ уже пресѣклося" [12]).

Между тѣмъ на печальное состояніе Невельской гимназіи обратилъ вниманіе прибывшій въ январѣ 1798 года въ Могилевъ новый архіерей, преосвященный Анастасій Братановскій [13]), епископъ Бѣлорусскій и Могилевскій. 8 апрѣля 1798 года владыка предписалъ своей консисторіи:

„Въ Невельскомъ уѣздѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей, считая отъ осьми (8) до четырнадцати (14) лѣтъ сколько находится числомъ? Учинивъ справку, представить о каждомъ поименно" [14]).

Дѣтей 8—14 лѣтъ оказалось 28, изъ нихъ лишь 9 числились въ гимназіи [15]).

---

12) А. М. Д. К., связка дѣлъ 1797—8 гг. съ №№ 2—130, д. № 33. Къ 1798 г. было въ остаткѣ отъ расходовъ на содержаніе Невельской гимназіи 928 р. 16 к. А. М. Д. К., 1799 г. связка дѣлъ съ №№ 3—180, д. № 46. А. С. С., 1798 г. д. № 223, л. 115.

13) Анастасій Братановскій (Романенко) въ 1790 г. постриженъ, 1792 г.—архим. Зеленецк. мон.; въ 1795 г.—Сергіевск. пуст., а въ 1796 г.—Новоспасск. мон.; въ 1797 г. декабря 20—еписк. Бѣлорусскій; 1801 г. сентября 15—архіеписк., 1803 г. декабря 4—Могилевскій, 1805 г. дек. 20—Астраханскій, 1806 г. дек. 7—членъ Св. Синода. Ск. 1806 г. декабря 9. „Списки архіереевъ" 176.

14) А. М. Д. К., связка дѣлъ 1797—8 гг. съ №№ 2—130, д. № 64.

15) А. М. Д. К., 1798 г. связка дѣлъ съ №№ 160—339, д. № 208.

Въ іюлѣ 1798 г. іеромонахъ Никодимъ отозванъ былъ изъ Невля и опредѣленъ въ Могилевскую семинарію учителемъ синтаксимы [16]).

VI.

25 октября 1798 года въ Могилевской духовной консисторіи было докладывано, что отъ его преосвященства (Анастасія) состоялась словесная резолюція: забрать подлежащія справки— настоитъ ли нужда, и гдѣ лучше: въ Полоцкѣ или въ Невлѣ, да и по какимъ обстоятельствамъ быть гимназіи? Приказали: предписать Невельскому духовному правленію и Полоцкому духовному заказу указами, дабы о вышеписанномъ немедленно въ духовную консисторію было рапортовано". Указы посланы были 26 ноября (1798 г.).

Изъ Полоцкаго духовнаго заказа протоіерей Θеодоръ Соболевскій [17]) 29 ноября (1798 г.) рапортовалъ въ Бѣлорусскую ду-

---

16) Къ этому времени относится резолюція преосвященнаго Анастасія на прошеніи учителя Гомельской гимназіи Θеодора Голодковскаго о выдачѣ ему жалованья: „Какъ Гомельское училище принадлежитъ къ вѣдомству главныя нашія семинаріи, то вамъ, отцу ректору (Могилевской семинаріи игумену Іосафу), представить намъ свѣдѣніе о состояніи онаго училища и истребовать: кто, когда, кому и сколько жалованья тамъ опредѣлялъ и почему проситель онаго не получалъ? 1. Ежели съ прошлаго (1797) года сентября мѣсяца учитель Голодковскій не получалъ въ жалованье ничего, то выдать ему 40 руб. Да и впредь производиться жалованье быть имѣетъ по усмотрѣннымъ успѣхамъ и количеству успѣшныхъ. 2. На такомъ основаніи предписать указомъ Невельскому духовному правленію, дабы тамошняя гимназія не изъ трехъ да четырехъ состояла учениковъ, дабы напрасно ни учителя не занимать, ни жалованья не давать. Почему, если оно опредѣлительно покажетъ, сколько священно и церковно-служительскихъ дѣтей будетъ обучаться начаткамъ, въ то время и учитель опредѣлится и учителю жалованье". А. М. Д. С., 1798 г. № 45.

17) Θеодоръ Ивановичъ Соболевскій, родился около 1746 г., во священника рукоположенъ въ 1773 г. къ Кратаевской ц., Невел. повѣта, былъ присутствующимъ въ Невельскомъ и Себежскомъ дух. правленіи, депутатомъ

ховную консисторію: „Въ городѣ Полоцкѣ и въ вѣдомствѣ здѣшняго заказа малое число священно-церковно-служительскихъ дѣтей имѣется; въ вѣдомствѣ жъ Невельскаго духовнаго правленія гораздо ихъ больше. А развѣ угодно будетъ его преосвященству въ Полоцкѣ учредить гимназію по причинамъ слѣдующимъ: 1-е, что при Полоцкомъ Богоявленскомъ монастырѣ имѣется каменный гимназическій готовый домъ; 2-е, что Полоцкъ разстояніемъ отъ Витебска, Невля и Себежа въ двадцати (20), а отъ Дризы въ четырнадцати (14) миляхъ и состоитъ почти въ срединѣ сихъ городовъ".

Изъ Невля протопопъ Андрей Бѣлинскій [18]) 4 декабря

также. Въ 1780 г. переведенъ былъ въ м. Бѣшенковичи, гдѣ обратилъ изъ уніи до 800 душъ. Въ 1785 г., по желанію генералъ-губернатора П. Б. Пассека, опредѣленъ былъ къ Полоцкой Покровской церкви. Въ 1795 г. обратилъ въ Полоцкѣ до 150 душъ изъ уніи, окончилъ трудное Дисненское уніатское дѣло. 6 мая 1798 г.—протоіерей, присутствующій въ Полоцкомъ дух. заказѣ. 26 янв. 1800 г. отъ Императора Павла I получилъ при рескриптѣ золотые часы съ эмалью, въ ноябрѣ 1801 г.—золотой наперсный крестъ съ цѣпочкой. 2 марта 1804 г. Соболевскій послалъ свои стихи Императору Александру I. 28 октября 1804 г. утвержденъ былъ докладъ Синода объ учрежденіи въ г. Полоцкѣ Покровской церкви соборомъ; на содержаніе собора съ причтомъ назначено было 485 р. въ годъ, настоателю Соболевскому—60 р.+240 р. лично ему. 26 декабря 1804 г. Покровская церковь объявлена была соборной. 17 окт. 1807 г. Соболевскій послалъ Императору Александру I свои стихи и три померанца, имъ самимъ выращенные: 15 ноября пожалованы были ему золотые часы въ 330 р. По рекомендаціи генерала-отъ-инфантеріи князя С. Ѳ. Голицына, 29 января 1809 г. дана камилавка. Протоіерею Соболевскому во многомъ противодѣйствовалъ настоятель Полоцкаго Богоявленскаго монастыря архим. Александръ Корженевскій. А. С. С. 1801 г. д. № 797, 1804 г. № 393. А. К. О. П. д. № 2523. А. М. Д. К. 1800 г. предм. 4 д. № 5, 1804 г. пр. 3-го д. № 330. Синод. указы 1804 г. 17 ноября, 1808 г. 2 мая.

18) Андрей Бѣлинскій, сынъ священническій, родился около 1746 г., обучался русской и польской грамотѣ, во священника рукоположенъ въ 1773 г.; въ 1778 г. опредѣленъ въ Невельское дух. правленіе присутствующимъ, былъ депутатомъ, трикратно управлялъ Невельскимъ Преображенскимъ монастыремъ. При случаѣ въ 1780 г. проѣзда Императрицы чрезъ

(1798 г.) рапортовалъ: „Въ разсужденіи немалой отдаленности состоящихъ въ вѣдомствѣ сего правленія церквей (коихъ числомъ, кромѣ двухъ градскихъ Невельскихъ, сорокъ одна, отъ города Могилева, священно-церковно-служителямъ дѣтей своихъ для обученія въ семинарію представлять весьма неспособно. А такожъ и другихъ вѣдомствъ, какъ-то: Усвятскаго, Себежскаго и Полоцкаго духовныхъ заказовъ, въ коихъ небольшое количество церквей, въ недалекомъ разстояніи отъ Невля состоящихъ, якобы способнѣе священно- и церковно-служителямъ отдавать своихъ дѣтей для обученія, естли устроится въ Невлѣ гимназія“.

Заслушавъ 16 декабря 1798 года рапортъ Невельскаго духовнаго правленія, Бѣлорусская консисторія опредѣлила: „учинить его преосвященству докладъ съ мнѣніемъ, что въ разсужденіи большинства церквей въ окружности Невля находящихся, въ небольшомъ разстояніи оттуда состоящихъ, нужнѣе быть гимназіи въ городѣ Невлѣ, а въ Полоцкѣ и въ Витебскѣ по малости церквей и по отдаленности оныхъ несходно оной быть“.

Съ докладомъ преосвященному консисторія вошла 31 генваря 1799 года: „Ежели на сіе послѣдуетъ вашего преосвященства благоволеніе,—такъ заканчивался докладъ,—то о расположеніи тамо (въ Невлѣ) ученія и о назначеніи туда учителя предоставляется семинарскому правленію“. Владыка написалъ на докладѣ: „Быть по сему“. 28 февраля (1799 г.) посланъ былъ указъ въ семинарское правленіе.

Бѣлоруссію находился въ Полоцкѣ съ архіеп. Псковскимъ Иннокентіемъ въ священнослуженіи, гдѣ и произведенъ въ протоіерея съ перемѣщеніемъ отъ Воскресенской къ Успенской церкви въ Невлѣ. Въ 1795 г. въ Велижскомъ повѣтѣ 13 уніатскихъ приходовъ обратилъ въ православіе. По просьбѣ своего духовнаго сына, Бѣлорусскаго военнаго губернатора И. И. Михельсона, 5 мая 1805 г. Бѣлинскій награжденъ былъ камилавкой. Сынъ его Иванъ былъ учителемъ Невельскаго училища въ 1805—9 годахъ. А. К. О. П. д. №№ 2673 и 2836. А. С. С. 1805 г. д. № 328. А. М. Д. К. 1805 г. пр. 4-го л. № 103.

15 марта 1799 г. въ консисторіи было докладывано, что по состоявшейся отъ его преосвященства на представленномъ отъ духовной консисторіи докладѣ резолюціи: учреждается нынѣ въ городѣ Невлѣ гимназія и опредѣляется въ оную учитель, богословіи студентъ, Димитрій Харкевичъ; для того приказали: предписать Невельскому духовному правленію, да Себежскому и Усвятскому духовнымъ заказамъ указами, дабы находящимся въ вѣдомствѣ оныхъ священно- и церковно-служителямъ найкрѣпчайше притверждено было: имѣющихся у нихъ отъ 6-ти до 12-ти лѣтъ сыновей для обученія въ гимназіи непремѣнно представить и впредь представляли-бы. Естли же который не представитъ, то взыскивать съ таковаго первый разъ по пяти (5), въ другой разъ по десяти (10), а въ третій—по двадцатипяти (25) рублей, которые и присылать на семинарское училище, подъ опасеніемъ самихъ правленія и заказовъ неизбѣжнаго оштрафованія. А гдѣ находятся свыше двѣнадцати-лѣтняго возраста, о тѣхъ, сдѣлавъ списокъ, представить въ духовную консисторію немедленно. Ономужъ учителю довольствоваться столомъ отъ монастыря противу іеромонаха порціею опредѣленною и на опалъ (отопленіе) келій дровами и свѣчами монастырскими".

VII.

Привлеченіе Невельскаго Преображенскаго монастыря къ участію въ содержаніи гимназіи потерпѣло неудачу. Настоятель монастыря игуменъ Сергій [19]) съ братіей 2 апрѣля (1799 г.) обрати-

---

19) Сергій Миновичъ былъ изъ могилевскихъ мѣщанъ, съ 1782 года монахъ, затѣмъ палатный, подризничій, экклесіархъ, ризничій и казначей съ 1796 г.—настоятель Невельскаго монастыря, 2 апрѣля 1801 г.– каѳедральный экономъ. 27 іюня 1801 г. преосв. Анастасій объявилъ консисторіи: „Извѣстно мнѣ, что о. игуменъ Сергій до опредѣленія его въ Невельскій мон настоятелемъ, будучи въ здѣшней катедрѣ казначеемъ, былъ во оной консисторіи присутствующимъ. А какъ онъ по обстоятельствамъ переведенъ мною паки въ катедру, гдѣ и здѣланъ катедральнымъ экономомъ: почему его отца

лись къ преосвященному Анастасію со слѣдующимъ всепокорнѣйшимъ прошеніемъ:

„Сего года минувшаго марта 29 дня насланнымъ изъ духовной вашего высокопреосвященста консисторіи въ Невельское духовное правленіе указомъ, коимъ предписано учредить въ семъ городѣ Невлѣ гимназію и быть оной въ здѣшнемъ монастырѣ, въ которую уже опредѣленъ учитель Дмитрій Харкевичъ, коему велѣно удовольствоваться столомъ отъ монастыря противъ іеромонаха порціею и на опалъ келій дровами и свѣчами монастырскими. Каковое опредѣленіе здѣшній монастырь принимаетъ за благоначальственное предписаніе, но только не въ силахъ онаго снести. Причина тому таковая, что состоитъ весьма въ малости строенія. Келіевъ же имѣется только шесть (6), да и тѣ совсѣмъ обветшавшія и весьма тѣсныя, (такъ) что съ великою трудностію (въ комнатѣ) одному помѣститься можно. Нынѣ же состоитъ въ здѣшнемъ монастырѣ іеромонаховъ три (3) и іеродіаконъ одинъ (1), монаховъ два (2), бѣлыхъ священниковъ два (2), изъ нихъ одинъ безъ священнаго служенія, а всѣхъ восемь (8) человѣкъ,—то уже и для оныхъ находящихся налицо не достаетъ келіевъ. Вышесказанныя же келіи по гнилости ихъ немалую имѣютъ течь и въ зимнее время претерпѣваютъ іеромонахи холодъ и тѣсноту, а во время дождя отъ течи мокроту, что и укрыться негдѣ.

Чтожъ принадлежитъ до прежде обученія въ семъ монастырѣ іеромонахомъ Никодимомъ, въ то время обучалось малое число учениковъ,—гдѣ и жительство онъ же Никодимъ имѣлъ,—въ томъ мѣстѣ, въ которомъ нынѣ духовное правленіе отведено и въ ономъ жительствуютъ писарь и сторожъ. А для трапезы

игумена Сергія по прежнему присутствующимъ въ дух. консисторіи опредѣляю". 20 января 1803 г. Сергій уволенъ былъ на покой въ Охорскій мон. 22 августа 1806 г. скончался. О. Сергій былъ искусный столяръ. А. М. Д. К. 1801 г. предм. 1-го д. № 807, предм. 9-го д. № 49; 1803 г. пр. 1 д. № 759; 1804 г. пр. 16 д. № 149; 1806 г. пр. 2 д. № 318.

братіи, какъ бываетъ по монастырямъ, совсѣмъ мѣста не имѣется. То на таковой случай не только для его учителя дать особую келію и гимназіи мѣсто, но и настоятель претерпѣваетъ отъ тѣсноты въ ветхости и отъ холоду и во время дождя течи немалое изнуреніе.

На опалъ же келіевъ дровъ съ великою трудностію едва можно исправиться монастырю для братіи, поелику лѣсныхъ дачъ въ сельцѣ Сиповѣ весьма мало имѣется, (такъ) что напредъ будущіе года и неизвѣстно, откуда будетъ доставать; ибо имѣющаяся малость лѣсу отъ сторонних людей сосѣдствующихъ въ ночное время тайно вырубливается. Монастырь же здѣшній питается по усердію отъ доброхотныхъ дателей, кои обсылаютъ хлѣбомъ, то и братія онымъ довольствуется; а доходовъ совсѣмъ мало: если бы не получали отъ усердствующихъ, то совсѣмъ бы претерпѣвали крайнюю нужду и скудость.

Въ такомъ случаѣ, припадая къ стопамъ вашего высокопреосвященства, всенижайше и покорнѣйше просимъ: по вышепрописаннымъ обстоятельствамъ уважить монастыря нашего просьбу, ветхое и малое положеніе въ строеніи и скудость въ пропитаніи (имѣющаго), отъ таковой гимназіи освободить, чрезъ что не могъ бы монастырь имѣть крайнее притѣсненіе и изнуреніе.

А какъ предъ симъ находилась въ здѣшнемъ городѣ гимназія и при оной были два учителя, то у здѣшнихъ обывателей нанимаемъ былъ особый домъ для училища и учители имѣли другія квартиры, на таковой случай не повелѣно ль будетъ нанять священно-церковно-служителямъ для обученія своихъ дѣтей, которыхъ таковая польза будетъ, въ облегченіе и выгоднѣе, какъ и прежде бывалъ нанимаемъ? А какъ ихъ состоять будетъ немалое число съ трехъ уѣздовъ, въ чемъ и нималѣйшей тяжести имъ не послѣдуетъ, а кольми паче для ихъ дѣтей выгода. И монастырю послѣдуетъ облегченіе, и общая польза какъ для монастыря, такъ и для гимназіи“.

Получивъ это прошеніе, преосвященный Анастасій распорядился: „Велѣть игумену отцу Сергію пріискать въ городѣ такой домъ, гдѣ бы можно быть гимназіи, и (сообщить) чего будетъ стоить въ годъ нанимапіе такого дома?“ Указъ изъ консисторіи посланъ былъ 22 мая (1799 г.). 31-го числа (того же мая) о. Сергій рапортовалъ, что домъ пріисканъ имъ „за договоренную тридцатипяти (35) рублевую цѣну въ годъ“. Въ этомъ домѣ и была открыта гимназія.

VIII.

Главный начальникъ гимназіи игуменъ Сергій, повидимому, не заботился о ея нуждахъ. 5 іюня (1799 г.) учитель гимназіи Д. Харкевичъ рапортовалъ Невельскому духовному правленію: „По надлежащему заведенію училищъ должны быть при оныхъ учебные столы, сторожъ, столъ и стулъ для учителя,—какъ въ училищѣ, такъ и въ домѣ,—и прочая; а здѣсь въ открытой вновь гимназіи ничего таковаго до сего времени не имѣется“. Правленіе по этому поводу 7 числа (іюня 1799 г.) доносило консисторіи: „...Харкевичъ... о неимѣніи во угодность его столовъ и стульевъ просилъ по начальству представить“ [20]).

Духовенство неохотно отдавало своихъ дѣтей въ Невельскую гимназію. 20 февраля 1801 года протоіерей Стефанъ Лихина отъ имени Себежскаго духовнаго заказа рапортовалъ преосвященному Анастасію: „По предписанію вашего преосвященства слѣдуетъ сему духовному заказу подвѣдомственныхъ священно- и церковно-служительскихъ дѣтей выслать для обученія въ Невель-

20) 2 октября 1800 г. консисторія докладывала преосв. Анастасію: „Присланнымъ изъ Невельской гимназіи рапортомъ (отъ игумена Сергія и учителя Харкевича) требуется: на уплату за домъ, нанятый для ученія, за 1799 г.—35 р., сторожу 15 р., да за сей 1800 г.—за домъ 35 р., на дрова—25 р., на свѣчи—5 р. и сторожу 15—р., итого—139 р.“. Владыка отвѣчалъ: „выдать подъ росписку“. А. М. Д. К. 1798 г. связка дѣлъ съ №№ 130—244, д. № 189.

скую гимназію. Но какъ въ крайней бѣдности находятся ихъ родственники и не въ состояніи съ начала обучать въ гимназіи на своемъ иждивеніи, для того просятъ доложить вашему преосвященству,—не соблаговолите ль дозволить ихъ обучать дома россійской грамоты читать и писать своихъ дѣтей; тогда доставить для обученія въ гимназію къ высшимъ классамъ?" Владыка положилъ резолюцію: „Для изученія россійскому чтенію и письму позволяется таковыхъ дѣтей отцамъ оставить оныхъ въ дому со срокомъ по крайней мѣрѣ (maximum) годичнымъ, дабы по истеченіи онаго непремѣнно доставили въ гимназію или семинарію" [21]).

Наемное помѣщеніе было неудобно, и потому гимназія въ 1801 году помѣщена была въ монастырѣ. 8 октября 1801 г. правленіе Бѣлорусской семинаріи рапортовало консисторіи: „На представленномъ его высокопреосвященству отъ сего правленія докладѣ о томъ, что доселѣ Невельская гимназія находится въ нанимаемомъ партикулярномъ домѣ, чрезъ что ученики оной и самъ учитель по причинѣ тѣсноты претерпѣваютъ крайнюю невыгоду, а въ тамошнемъ Преображенскомъ монастырѣ для духовнаго заказа занимаются нѣкоторыя комнаты, въ которомъ заказѣ [22]) присутствовали настоятели того монастыря, по нынѣшній (Захарія Полонскій) отъ того уволенъ; и для того докладывало правленіе: не угодно-ли будетъ, переводъ духовный заказъ въ домъ присутствующаго въ ономъ протоіерея Бѣлинскаго дозволить въ разсужденіи лучшей способности быть гимназіи въ монастырѣ подъ смотрѣніемъ директора гимназіи отца игумена Захаріи, состоялась отъ его высокопреосвященства резолюція слѣдующая: „Къ

---

21) А. М. Д. К. 1801 г. пр. 2-го д. № 50.

22) Правленіе изъ Невля переведено было въ Витебскъ. Въ Невлѣ же учрежденъ былъ заказъ, по представленію преосв. Анастасія, указомъ Св. Синода отъ 13 мая 1801 г. А. М. Д. К. 1801 г. пр. 9-го д. № 44, 1802 г. пр. 9-го д. № 84. А. С. С. 1801 г. д. № 311.

предписанію по сему представить репортомъ въ консисторію". 21 октября изъ Невля игуменъ Захарія доносилъ, что заказъ изъ монастыря перемѣщенъ. На мѣстѣ заказа водворилась духовная гимназія [23]).

IX.

Въ 1804 году, по докладу правленія Могилевской семинаріи преосвященному Анастасію отъ 21 іюня, что по губерскимъ городамъ учреждены гимназіи, зависящія отъ университетовъ, съ преподаваніемъ высшихъ наукъ, Невельская гимназія переименована была въ училище, а директоръ ея—въ смотрителя [24]). Впрочемъ, званіе „гимназія" еще употреблялось и послѣ этого. Въ октябрѣ 1804 г. преосвященный Анастасій предписалъ: „Замѣчено, что въ Невельской гимназіи ученіе преподается плохо, такъ что чрезъ пятилѣтнее тамъ пребываніе (ученики) являются (въ семинарію) незнающими латинской грамматики: рекомендовать господину смотрителю, игумену отцу Захаріи, внимательнѣйшее смотрѣніе" [25]).

Не смотря на заботы преосвященнаго Анастасія, Невельское училище находилось въ плохомъ состояніи. Въ предложеніи отъ 28 генваря 1805 года владыка писалъ своей консисторіи: „Къ крайнему огорченію моему примѣтилъ я изъ вѣдомости по Невельской гимназіи, что учащихся въ оной малое и почти стыдное число [26]). Строжайше испытать: отъ кого бы и отъ чего бы та-

---

23) А. М. Д. К. 1801 г. пр. 9-го д. № 59.

24) А. М. Д. С. 1804 г. папка. „Могилевскія Еп. Вѣд." 1897 г. № 16: „Уѣздныя и приходскія училища, состоявшія въ вѣдѣніи Могилевской духовной семинаріи въ первый періодъ ея существованія (1759—1814 гг.)" М. А. Лобова, стр. 202.

25) А. М. Д. С. 1804 г. Резолюція на рапортѣ семинарскаго правленія отъ 2 октября.

26) Въ 1800 году въ Невельской гимназіи числилось 45 учениковъ, въ 1801—37, въ 1802—33, въ 1807—18, 1808—23. А. С. С., 1800 г. д. № 1059; 1801 г. д. № 907; 1802 г. д № 973. А. К. Д. У. 1809 г. №№ 28 и 67.

ковое нерадѣніе къ ученію происходило? равно какъ и пренебреженіе о семъ предметѣ указныхъ предписаній?

Ежели отъ смотрителя за гимназіею: то почему оный не рапортовалъ о невозможности или затрудненіяхъ соотвѣтствовать довѣренности, которую къ нему начальство возъимѣло?

Ежели отъ духовнаго заказа: то почему оный не объяснился доселѣ, по какимъ причинамъ нельзя или трудно выполнить указанныя предписанія относительно требованія въ гимназіи священно и церкобнослужительскихъ дѣтей?

Ежели отъ благочинныхъ: то почему они, яко ближайшіе исполнители ордеровъ отъ духовнаго заказа по указамъ отъ высшаго начальства, оныхъ не исполнили, или не отвѣчали, почему исполнить не можно?

Ежели вѣдомства того отъ священно- и церкокно-служителей: то почему они столько ненавистны къ просвѣщенію своихъ дѣтей?

Кто гимназическаго ученія не кончилъ, тотъ ни во священники, ни въ діаконы къ производству пусть не думаетъ являться“ [27]).

Много было причинъ грустнаго состоянія Невельской школы. Главная заключалась въ бѣдности духовенства, которому было не по средствамъ воспитывать дѣтей въ Невлѣ. Отталкивала родителей отъ этой школы также суровость и неприглядность ея обстановки, которая могла погубить ихъ малолѣтнихъ дѣтей. Духовенство желало воспитывать дѣтей у себя на глазахъ, или же въ семинаріи, сравнительно лучше обставленной. Духовенство, подвѣдомственное Витебскому правленію и Себежскому заказу, въ октябрѣ 1805 года исходатайствовало у преосвященнаго Анастасія разрѣшеніе завести для своихъ дѣтей школу при домѣ Боболуц-

---

27) А. М. Д. К., 1805 г., предмета 4, дѣло № 98.

каго священника Василія Петрашня. Духовенство другихъ мѣстъ, въ отвѣтъ на понужденія къ отправкѣ дѣтей въ Невельскую гимназію, настойчиво просило принять ихъ въ семинарію на казенное содержаніе [28]). Въ 1809 году Невельское училище обращено было въ приходское [29]).

X.

Учителя Невельской гимназіи.

1. Дороѳей Чарный съ 1780 года, питомецъ Псковской семинаріи.

2. Іеромонахъ Никодимъ, въ мірѣ Николай Боровиновскій, уроженецъ малороссійскій, сынъ священническій, родился около 1749 года. Проходя съ 1760 г. въ Кіевской академіи съ низшихъ классовъ учебные предметы, два года обучался философіи и четыре богословіи, сверхъ латинскаго изучалъ еврейскій и греческій языки. По окончаніи ученія въ 1777 г. поступилъ въ Кіевѣ въ Кирилловскій монастырь, гдѣ въ слѣдующемъ 1778 г. принялъ иночество и затѣмъ проходилъ ключническое и казначейское послушанія, былъ письмоводителемъ и присутствующимъ въ соборѣ. По упраздненіи Кирилловскаго монастыря о. Никодимъ (съ 1784 г. іеромонахъ) отправленъ былъ въ Полоцкъ, гдѣ открывалъ вновь учрежденную (въ 1788 г.) гимназію, въ коей былъ учителемъ 4 года, а оттуда, по переведеніи оной гимназіи (въ 1793 г.) въ Невель, продолжалъ тамъ учительскую должность 5 лѣтъ. Въ 1798 г. преосвященнымъ Анастасіемъ вытребованъ былъ въ Могилевскую семинарію, гдѣ обучалъ синтаксимѣ одинъ годъ. 31 марта 1799 г. о. Никодимъ назначенъ былъ крестовымъ

---

28) Тамъ же. „Могил. Епарх. Вѣд.“ 1896 г.: „Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 гг.)“ М. А. Лобова № 22, стр. 414.

29) „Могил. Епарх. Вѣд.“ 1897 г. № 16, op. cit.; стр. 204.

іеромонахомъ Могилевскаго архіерейскаго дома съ обязанностью ставленникамъ во дьячки и пономари толковать катихизисъ. Вскорѣ о. Никодимъ награжденъ былъ набедренникомъ и назначенъ благочиннымъ Могилевскаго каѳедральнаго Спасопреображенскаго монастыря. 22 апрѣля 1805 г. о. Никодимъ назначенъ былъ префектомъ Могилевской семинаріи, а въ январѣ 1808 г. вице-ректоромъ [30]).

3. Димитрій Павловичъ Харкевичъ, студентъ Могилевской семинаріи, съ конца марта 1799 г.; въ Невлѣ пробылъ недолго,—переведенъ былъ учителемъ въ Гомельскую гимназію.

4. Григорій Шункевичъ, 1800—1801 гг. [31]).

5. Онуфрій Степановичъ Костко, въ монашествѣ Орестъ, авторъ извѣстныхъ записокъ, былъ учителемъ Невельской гимназіи съ сентября 1801 г. по декабрь 1804 г. включительно. Отецъ О. Костко былъ священникомъ въ Могилевской губ. (въ м. Гейшинѣ); 1 февраля 1796 г. онъ скончался оставивъ по себѣ вдову съ четырьмя сиротами: тремя мальчиками и дѣвочкой. Онуфрій съ 1791 г. учился въ семинаріи, прослушалъ одинъ годъ риторику; „не имѣя чѣмъ спабдевать себя", 15 января 1798 г. Костко подалъ прошеніе объ опредѣленіи его послушникомъ въ Буйницкій монастырь. По счастію на бѣднаго юношу обратилъ вниманіе вновь прибывшій въ Могилевъ преосвященный Анастасій: владыка поселилъ его въ своемъ домѣ, предоставивъ пользоваться тамъ и пищею, и возвратилъ въ семинарію, гдѣ Костко вскорѣ сдѣлался сеніоромъ и въ 1801 году кончилъ полный курсъ ученія. Будучи въ Невлѣ, Костко 2 ноября 1802 г. постригся въ

---

30) А. М. Д. К., 1799 г., связка дѣлъ съ №№ 3—180, д. № 73; 1805 г. пр. 1-го дѣла №№ 1354, 1432 и 1464. А. С. С. 1805 г. д. № 693. А. К. Д. У., 1809 г. д. № 67. „Могил. Еп. Вѣд." 1896 г. № 24: „Исторія"... М. А. Лобова, стр. 454.

31) А. С. С., 1800 г, д. № 1159.

монахи. Въ декабрѣ 1804 г. Орестъ назначенъ былъ комиссаромъ Могилевской семинаріи; но онъ по нездоровью отказался отъ этой должности и проживалъ въ Невлѣ. 14 ноября 1806 г. Орестъ назначенъ былъ ризничимъ и казначеемъ Могилевскаго архіерейскаго дома. Скончался Орестъ въ 1850 г. въ санѣ игумена [32]).

6. Иванъ Андреевичъ Бѣлинскій, сынъ Невельскаго протопопа, родился около 1782 г. Началъ ученіе въ Невельской гимназіи съ 1794 г., обучался въ оной низшихъ латинскихъ классовъ, въ 1798 г. вступилъ въ Могилевскую семинарію, гдѣ начавъ ученіе отъ поэзіи, по окончаніи [33]), въ январѣ 1805 г. опредѣленъ былъ въ Невельское училище учителемъ. Въ іюлѣ 1809 г. Бѣлинскій рукоположенъ былъ во священника къ Невельской Воскресенской церкви и назначенъ былъ смотрителемъ приходскаго училища (прежней гимназіи) при Преображенскомъ монастырѣ [34]).

Директоръ Невельской духовной гимназіи Захарія—въ мірѣ Григорій Полонскій съ 1785 г. семь лѣтъ проповѣдывалъ въ Переяславскомъ монастырѣ. Въ 1792 г. переведенъ былъ въ Кіевопечерскую лавру, въ 1794 г. преосвященнымъ Георгіемъ Конисскимъ вызванъ былъ въ Могилевъ, въ санѣ иноціакона. 26-го февраля 1794 г. Полонскій постриженъ былъ въ монашество и

---

32) А. М. Д. К. 1796 г., дд. №№ 2692 и 2795; 1798 г. № 25; 1802 г. пр. 1 д. № 505; 1803 г. пр. 1, д. № 757; 1804 г. пр. 9, д. № 264; 1806 г. пр. 1, д. № 1634. А. С. С., 1802 г. д. № 622. „Могил. Епарх. Вѣд.“ 1894 г. №№ 1—2: „Игуменъ Орестъ“ Ѳ. А. Жудро.

33) Будучи въ философіи, Бѣлинскій подалъ прошеніе преосвящ. Анастасію объ увольненіи изъ семинаріи и опредѣленіи канцеляристомъ въ консисторію. Владыка положилъ резолюцію: „Отказывается, яко указомъ (Св. Синода) воспрещенное (увольненіе). А какъ мною замѣчена въ немъ лѣность къ ученію, да и къ гулянью охота, то, оставивъ сію (затѣю), возъимѣтъ прилежаніе долженъ,—тогда и умъ здоровъ въ здоровомъ тѣлѣ будетъ“. А. М. Д. С. 1803 г. ноября 30.

34) А. К. Д. У. 1809 г. дѣла №№ 67 и 47.

въ мартѣ рукоположенъ во іеродіакона. Въ апрѣлѣ 1796 года штрафованъ былъ преосвященнымъ Аѳанасіемъ Вольховскимъ за нетрезвое поведеніе. Въ 1797 г. Захарія поступилъ въ Александро-Невскій монастырь въ С.-Петербургѣ, отсюда взятъ былъ преосвященнымъ Анастасіемъ въ Могилевъ. 1 марта 1798 года Захарія назначенъ былъ суперинтендентомъ Могилевской семинаріи, а потомъ былъ въ ней учителемъ средняго класса грамматики, комиссаромъ и библіотекаремъ. 2 апрѣля 1801 г. о. Захарія назначенъ былъ игуменомъ Невельскаго монастыря и директоромъ Невельской же гимназіи. Въ 1807 г. Захаріи, по доносу, запрещено было священнослуженіе, а вскорѣ онъ былъ уволенъ отъ настоятельства въ Невлѣ. Злосчастье свое Захарія приписывалъ кознямъ Ореста, пользовавшагося довѣріемъ преосвященнаго Варлаама Шишацкаго [35]).

Сообщилъ *Платонъ Горючко.*

Встрѣча иконы „Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости" въ селѣ Лиснѣ, Дриссенскаго уѣзда.

Крестьяне-прихожане Лиснянской церкви, обездоленные малою по количеству и плохою по качеству землею въ прошломъ 1900 году послали ходаковъ въ Сибирь, гдѣ зачислили за собою участокъ земли на 255 душъ мужского пола. Движимые чувствомъ благодарности къ Государю Императору, даровавшему свободу для переселенія въ Сибирь, 25 марта настоящаго года, собравшись на приходской сходъ въ с. Лисно, по предложенію

---

35) А. М. Д. К., 1796 г. д. № 2792; 1798 г. д. №№ 53 и 78; 1801 г. пр. 1, д. № 307; Синод. указы 1808 г. № 4, отъ 15 января, при указѣ приложено прошеніе въ Св. Синодъ игумена Захаріи отъ 3 октября 1807 года. „Могил. Еп. Вѣд." 1896 г. №№ 26—27: „Исторія"... М. А. Лобова, стр. 494.

мѣстнаго священника, крестьяне постановили: въ память исцѣленія отъ болѣзни Государя Императора, постигшей въ прошломъ году, внести съ каждаго земельнаго участка по 2 руб. на пріобрѣтеніе въ церковь иконы Пресв. Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости. На собранные такимъ способомъ и другія доброхотныя пожертвованія въ количествѣ 160 руб. выписана изъ Москвы икона въ золоченомъ на пьедесталѣ кіотѣ, которая со станціи желѣзной дороги доставлена была прихожанами въ Припѣшскую церковь—приписную къ Лиснянской. Отсюда икона эта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, была перенесена съ крестнымъ ходомъ въ приходскую Лиснянскую церковь. Перенесеніе было назначено на 6-е августа, о чемъ заранѣе повѣщены были крестьяне близлежащихъ деревень. Благодаря тому, что канунъ дня, назначеннаго для перенесенія, приходился въ воскресенье, еще вечеромъ народъ въ большомъ количествѣ сталъ стекаться, какъ въ Припѣшскую, такъ и Лиснянскую церковь. Наканунѣ торжества прибылъ въ Лисно и мѣстный благочинный о. протоіерей Кушинъ, для совершенія богослуженія въ приходской церкви; мѣстный же причтъ для той же цѣли выбылъ въ Припѣшскую церковь, гдѣ послѣ освященія иконы при довольно значительномъ стеченіи народа, было совершено всенощное бдѣніе. Такъ какъ Припѣшская церковь отъ приходской Лиснянской находится въ 10 верстахъ, то было объявлено, что въ Припѣшской церкви совершена будетъ литургія ранняя. Въ 6 часовъ утра уже вся церковь была полна молящимися и многіе по недостатку мѣста въ ней сгруппировались у оконъ и дверей церковныхъ. Послѣ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ и молебновъ, совершонныхъ по желанію молящихся, совершена была литургія, во время которой было сказано священникомъ относящееся къ настоящему торжеству, поученіе. По окончаніи литургіи, установивъ украшенную икону вѣнкомъ, на приготовленныя носилки и, совершивъ предъ нею молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, въ преднесеніи

креста и хоругвей; при пѣніи канона крестный ходъ обошелъ вокругъ храма и направился по дорогѣ въ с. Лисно. Весь народъ длинною вереницею расположился впереди крестнаго хода и при приближеніи иконы становился на колѣни, желая, чтобы надъ ними пронесена была икона. Въ деревняхъ, чрезъ которыя проходилъ крестный ходъ дорога была усыпана аиромъ; предъ каждымъ домомъ былъ поставленъ столъ съ хлѣбомъ-солью и иконою, около котораго располагалась небольшая группа стариковъ и дѣтей, оставшихся дома для встрѣчи иконы. Предъ каждымъ домомъ крестный ходъ останавливался и совершалъ молебны. Между тѣмъ по окончаніи литургіи въ приходской церкви, при весьма большомъ количествѣ народа и отсюда вышелъ крестный ходъ, для встрѣчи иконы. Въ 2-хъ верстахъ отъ села Лисны, на горкѣ, среди желтѣющаго по сторонамъ дороги яроваго поля, оба крестные хода встрѣтились. При пѣніи тропаря Богородицѣ „Подъ Твою милость“ весь народъ, пришедшій на встрѣчу, сталъ на колѣни и оставался въ такомъ положеніи до конца пѣнія. Кроткій ликъ Богоматери, почти неожиданно показавшейся изъ-за горы, стройное и умилительное пѣніе тропаря располагало многихъ проливать слезы. Послѣ краткаго молебна оба крестные ходы направились въ Лисно. Совершивъ водоосвященіе въ часовнѣ, лежащей на пути, крестный ходъ вступилъ въ храмъ. Здѣсь предъ иконою, поставленною по срединѣ храма, вновь былъ совершонъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Тихону, прихожанамъ храма и всѣмъ христіанамъ. Масса богомольцевъ, ихъ религіозное одушевленіе говоритъ за то, что въ то время, когда въ городахъ, богатыхъ просвѣщеніемъ, врагъ рода человѣческаго съ успѣхомъ сѣетъ плевелы, въ деревенской глуши еще твердо стоятъ коренные устои народной жизни—младенчески-чистая, но твердая и глубокая вѣра.

Священникъ Лиснянской церкви *Назарій Пашинъ.*

Первое собесѣдованіе со старообрядцами въ залѣ образцовой школы при духовной семинаріи 11-го ноября.

Въ воскресенье, 11 ноября, въ зданіи семинаріи состоялось *первое* въ нынѣшнемъ году публичное собесѣдованіе со старообрядцами. Происходило оно въ помѣщеніи образцовой школы, куда къ 2 часамъ дня собрались и начальствующія лица семинаріи, и нѣкоторые преподаватели и воспитанники, и многія посторонныя лица. Открылось собесѣдованіе не въ 2 часа, какъ предположено было раньше, а около половины 3-го, такъ какъ только къ этому времени явились старообрядцы.

Предметъ бесѣды, какъ говорили о томъ заранѣе сдѣланныя объявленія, должно было составлять рѣшеніе вопроса—допускала ли вселенская христіанская церковь какія-либо измѣненія въ обрядовыхъ преданіяхъ.

Когда прибывшіе старообрядцы заняли мѣста и можно было уже приступить къ открытію собесѣдованія, воспитанники пропѣли молитву Св. Духу—„Царю Небесный"... и собесѣдованіе началось. Начало положилъ преподаватель семинаріи (по каѳедрѣ исторіи и обличенія русскаго раскола) В. В. Бѣляевъ. Онъ произнесъ вступительную рѣчь. По словамъ В. В., эти бесѣды должны быть ведены въ духѣ мира и любви христіанской, безъ раздраженій, кротко, не должны носить на себѣ характеръ пренія, борьбы, должны быть ведены такъ, чтобы никто не усматривалъ среди спорящихъ побѣдителей и побѣжденныхъ. Въ видѣ поясненія и пополненія рѣчи, по желанію и указанію В. В., однимъ изъ воспитанниковъ VI класса было прочтено воззваніе Св. Синода къ раскольникамъ („Братск. Слово", 1886 г.). Въ заключеніе В. В. просилъ присутствовавшихъ старообрядцевъ дать обѣщаніе не нарушать тѣхъ условій, которыя онъ указалъ въ своей вступительной рѣчи, потому что только при выполненіи ихъ и возможна бесѣда.

Собравшіеся старообрядцы отвѣчали на предложеніе В. В. изъявленіемъ полнаго согласія.

Кромѣ извѣстнаго старообрядческаго начетчика-индифферента Е. Ѳ. Т—ва, на собесѣдованіи присутствовалъ еще пользующійся среди мѣстныхъ раскольниковъ значительнымъ авторитетомъ старообрядческій начетчикъ Е. А. Р—въ, но онъ не принималъ участія въ собесѣдованіи,—можетъ быть, отчасти по причинѣ своей старческой слабости, можетъ быть, оттого, что было кому говорить и безъ него, а можетъ быть (и это вѣроятнѣе всего), оттого, что желалъ онъ собесѣдованія не о томъ, допускала ли вселенская церковь измѣненія въ обрядовыхъ преданіяхъ, а собесѣдованія въ другомъ родѣ. Подъ конецъ собесѣдованія этотъ Е. А. прямо заявилъ, что Т—въ не такъ велъ дѣло, какъ слѣдовало бы, и что нужно было бы разсмотрѣть тѣ главныя сочиненія, на которыхъ держится православіе. Старикъ представилъ жалкій лоскутокъ бумаги, гдѣ были записаны эти главныя сочиненія. Когда собесѣдованіе окончилось, нѣкоторые изъ воспитанниковъ полюбопытствовали узнать, какія это сочиненія,—тѣмъ болѣе, что Е. А. не собрался уходить сейчасъ же по окончаніи бесѣды домой. Оказалось—то были извѣстныя противораскольническія сочиненія—„Жезлъ православія“, „Розыскъ“ Дм. Рост., „Пращица“ Питирима, „Увѣтъ Духовный“.

Очевидно, Е. А. хотѣлъ заняться разсмотрѣніемъ указанныхъ сочиненій потому, что въ нихъ заключаются порицанія на старообрядцевъ и рѣзкія выраженія относительно самыхъ старыхъ обрядовъ. Свою записку Е. А. представлялъ во время собесѣдованія В. В., но желаніе старообрядческаго начетчика не было удовлетворено,—по той естественной причинѣ, что тогда православнымъ пришлось бы отказаться отъ намѣченной и уже объявленной бесѣды—объ исправленіи обрядовъ во вселенской церкви.

Напомнивъ старообрядцамъ, какъ они должны смотрѣть во-

обще на свои собесѣдованія съ православными и какъ должны вести ихъ, В. В. далѣе приступалъ къ изложенію главнаго предмета настоящей бесѣды—рѣшенію вопроса о томъ, допускались ли во вселенской церкви христіанской когда-либо какія-либо измѣненія обрядовыхъ преданій. По предложенію В. В., одинъ изъ воспитанниковъ прочелъ нужныя выдержки изъ статопечатныхъ книгъ,—выдержки, показывающія, что измѣненія обрядовыхъ преданій бывали во вселенской церкви,—а другой воспитанникъ дѣлалъ обобщеніе тому, что прочитывалось.

Такъ были прочитаны, обобщены, объяснены и сравнены правила:

1) 1 прав. ап. Петра и Павла (Кормч. 27 л.); Лаод. 29 пр. (Кормч. 78 л.),—относительно празднованія воскреснаго дня и субботы.

2) Апост. 5 пр. (Кормч. 2 л.); 6 Всел. соб. 12 пр. (Кормч. 180 л. об.),—по вопросу о томъ, могутъ ли быть женатыми епископы.

3) 1 Всел. соб. (Кормч. 6 л.); Антіох. 1 пр. (Кормч. 63 л.); Лаод. 7 пр. (Кормч. 73 л. об.),—по вопросу о времени празднованія св. Пасхи.

4) Апост. 26 пр. (Кормч. 6 л. об.); Анкир. 10 пр. (Кормч. 44 л. об.) и 6 всел. соб. 6 пр. (Кормч. 179 л.),—относительно женитьбы по вступленіи въ клиръ и друг.

Не касаясь излишнихъ подробностей этого пренія, считаемъ долгомъ отмѣтить слѣдующій фактъ.

Когда В. В. обобщивъ все прочитанное, обратился къ старообрядцамъ съ вопросомъ, согласны ли они съ тѣмъ, что вселенская церковь допускала измѣненія въ обрядовыхъ преданіяхъ, г. Т—въ за всѣхъ присутствовавшихъ старообрядцевъ отвѣчалъ, что вселенская церковь допускала такія измѣненія, но измѣняла она при этомъ *еретическія* преданія. Для примѣра Т—въ указалъ на обычай первенствующей церкви христіанской дозволять

занятіе епископской каѳедры лицамъ женатымъ. По словамъ Т., апостолы допустили такое явленіе изъ нѣкоторыхъ практическихъ соображеній, но самъ по себѣ обычай этотъ представлялъ и представляетъ *ересь*, почему впослѣдствіи и былъ устраненъ. Такимъ образомъ, г. Т—въ явно предъ всѣми назвалъ правило св. апостола (5), имѣющее для себя твердое основаніе и въ св. писаніи (1 Тим. 3 гл., 2 ст.) *еретическимъ*.

Останавливаемъ вниманіе читателей на указанномъ инцидентѣ потому, что до сихъ поръ, кажется, на публичныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками (по крайней мѣрѣ, въ здѣшней епархіи) такихъ безумныхъ и нелѣпыхъ заявленій не встрѣчалось.

Вообще во все время собесѣдованія Т—въ велъ себя странно: несмотря на данное обѣщаніе, горячился, кричалъ, постоянно отвлекался отъ главнаго предмета бесѣды, на увѣщанія не обращалъ почти никакого вниманія. Въ своихъ рѣчахъ Т. не скупился на рѣзкія выраженія, нападалъ на православную церковь, поставляя на видъ недостатки, наблюдаемые въ жизни православнаго духовенства (при чемъ слишкомъ сгущалъ краски), а равнымъ образомъ и то, что православная церковь раньше сильно преслѣдовала раскольниковъ. Нападалъ Т. и на единовѣріе (въ лицѣ присутствовавшаго о. Евѳимія Зубарева) и на Святѣйшій Правительствующій Синодъ (за то, что онъ стремится къ привлеченію въ православіе *всѣхъ* раскольниковъ); нападалъ, наконецъ, и вообще на православныхъ,—тѣхъ, къ которымъ обращалъ теперь свою рѣчь. Такъ Т—въ обличалъ православныхъ въ томъ, что они отвергли древле-православное двуперстіе и замѣнили его троеперстіемъ, коснулся и сугубаго аллилуіа, и седмипросфорія и четвероконечнаго креста,—одпимъ словомъ, привелъ почти всю догматику раскола. Въ спорѣ Т—въ ссылался на Каптерева и Филиппова.

Окончилось собесѣдованіе въ 5 час. вечера. Воспитанники пропѣли въ заключеніе молитву „Достойно есть“... и публика

разошлась. Ушелъ В. В., ушелъ и Т—въ, но остальные старообрядцы не тотчасъ собрались въ дорогу. Все время не участвуя непосредственно въ бесѣдѣ, они захотѣли хотя теперь поспорить съ воспитанниками. Образовались отдѣльныя группы... Началось преніе—живое, одушевленное... Но нужно отдать честь споривщимъ: дѣло не дошло до какихъ-либо рѣзкостей, все обошлось мирно, благодушно. Обѣ стороны остались довольны другъ другомъ. Наконецъ, старообрядцы собрались домой; нѣкоторые воспитанники ихъ провожали, при чемъ старообрядцы дали обѣщаніе непремѣнно явиться на слѣдующее (2-е) публичное собесѣдованіе.

Павелъ Пороменскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ офиціальный: 1) Высочайшее одобреніе. 2) Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. 4) Отъ Полоцкаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 5) Отъ редакціи „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Отдѣлъ неофиціальный: 1) О пастырскомъ взаимообщеніи. 2) Матеріалы для исторіи Невельской духовной гимназіи (окончаніе). 3) Встрѣча иконы Пресв. Богородицы „всѣхъ скорбящихъ радости“ въ селѣ Лиснѣ, Дриссенскаго уѣзда. 4) Первое собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ залѣ образцовой школы при дух. семинаріи.

Въ особомъ приложеніи: Объявленія объ изданіи журналовъ и газетъ въ 1902 г.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 30 ноября 1901 года.
Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Кириллъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

ПРИЛОЖЕНІЕ къ № 23
„Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей"
1 декабря 1901 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

И кромѣ того будетъ выдана безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора Ѳ. А. БРУНИ

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ,

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) „Святитель Алексѣй“. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.

2) „Довмонтовъ мечъ“. Историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.

3) „Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка“. Е. Поселянина.

4) „Пути Провидѣнія“. Пов. изъ временъ Константина Великаго. Пер. съ англ. В. Н. А.

5) „За крестъ и вѣру“. Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго.

6) „Фелинисъ“. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ. Гено. Перев. И. В. Новгородской.

7) „Исторія России для народа“ (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова.

8—9) „Мученики“. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Перев. А. С. Мерказиной.

10) „Буръ-Ань“. Повѣсть изъ древне-зыранской жизни. Н. М. Лебедева.

11) „Предъ разсвѣтомъ“. Историческая повѣсть. А. И. Лаврова.

12) „Путемъ неисповѣдимымъ“. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ съ всѣми приложеніями остается прежняя: **5 рублей** за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей России **шесть рублей**. За гра-

---

Открыта подписка на 1902 годъ
на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ"

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ"

съ приложеніемъ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская духовная академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ" и „Христіанское Чтеніе" по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ" печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени.

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни.

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія цер-

ковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати.

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

5) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.

6) Обозрѣніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни.

7) Постановленія и распоряженія правительства.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлин-

ныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святого отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8+1=9 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 к. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получатъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ изданъ восьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **Бесѣды св. Іоанна Златоуста на евангеліе отъ Іоанна**.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ семи томовъ.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи: а) За оба журнала—восемь руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—девять рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—пять рублей, съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“—5 р., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ: За оба журнала—10 р., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 р.; за каждый отдѣльно—7 руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1, гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

„Кормчій“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой православно-русской семьѣ.

„Кормчій“ даетъ обильный матеріалъ для церковнаго проповѣдничества и веденія внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Всѣ статьи „Кормчаго“ общедоступны, изложены живымъ, понятнымъ народу языкомъ и способствуютъ духовно-нравственному воспитанію и укорененію въ русской семьѣ религіозныхъ чувствъ и впечатлѣній.

Кромѣ религіозно-нравственныхъ статей, въ „Кормчемъ“, въ еженедѣльномъ прибавленіи къ журналу, печатаются свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ текущей жизни, подъ общимъ заглавіемъ

СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

№№ „Кормчаго“ украшаются рисунками религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ журналѣ „Кормчій“ попрежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

За четыре рубля въ годъ «Кормчій» дастъ:

52 №№ журнала, украшеннаго рисунками, и Современнаго Обозрѣнія.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.

24 книжки для народа, подъ общимъ заглавіемъ:

„Народная библіотека Кормчаго“.

Содержаніемъ книжекъ будутъ служить разные религіозно-нравственные разсказы.

При одновременной выпискѣ десяти экземпляровъ журнала за 1902 годъ одиннадцатый высылается безплатно.

Адресъ Редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіереи: *С. П. Ляпидевскій.*
І. Н. Бухаревъ.
Издатель священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

Открыта подписка на иллюстрированный духовный журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ".

Шестнадцатый годъ изданія.

Журналъ „Воскресный День" допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День" попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніи свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 руб. съ доставкой и пересылкой:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ $1^1/_2$ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты **„Современная Лѣтопись“** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

Кромѣ этого редакція въ 1902 г. дастъ еще 24 приложенія, а именно:

12 книгъ поученій **„Пастырское Слово“** на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырское Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ **„Воскресный Собесѣдникъ“**; содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ **4** р., на $^1/_2$ года **2** р. **50** к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. безплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

Открыта подписка на 1902 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того, въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ въ качествѣ безплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по св. писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., при чемъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣнныя изданія:

а) „Православное собесѣдовательное богословіе“ придв. прот. І. В. Толмачева,—капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполнѣ необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію во ввѣренной его попеченію паствѣ;

б) „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ“, въ двухъ томахъ (православный Востокъ и инославный Западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) „Православная богословская энциклопедія“ или „Богословскій энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословско-образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ иллюстраціями и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получатъ 3-й и 4-й томы „Православной богословской энциклопедіи“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе).

Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Христіанство, наука и невѣріе“, имѣющихъ своею цѣлію защиту христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ критическій разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „Сущность христіанства“.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печатныхъ листовъ (до 200 страницъ въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного выпуска богословско-апологетическихъ трактатовъ восемь рублей съ перес. и дост., б) за границей—11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за вып.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго собесѣдовательнаго Богословія“, два тома „Исторіи христ. церкви“ и два тома „Правосл. богословской энциклопедіи“), при выпискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к.

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 руб. 50 коп. за экз. безъ

перес. и 3 руб. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе Спб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора, издатель проф. *А. П. Лопухинъ.*

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“,

изданіе Казанской академіи,

въ 1902 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досел̀ѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1902 году ассигнована особая сумма его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. На средства владыки будетъ напечатано обширное научное изслѣдованіе „Православные акаѳисты и ихъ цензура за синодальный періодъ русскаго церковнаго пѣснотворчества“.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи— **семь рублей.**

Въ редакціи журнала «Православный Собесѣдникъ» продаются слѣдующія изданія:

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 р., за второй 2 р. 50 к., за третій 2 р. 50 к., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 р. 50 к. А за всѣ семь томовъ 20 р.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 р.

Өеофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангеліе. 1874—1875 гг. 4 тома, цѣна 7 р. 50 к.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Цѣна 1 р. 50 к. На посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланія ап. Павла къ Тимоөею, Титу и Филимону. К. 1898. Ц. 70 к.

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2. Ц. та же. Ч. 3. Выпускъ 1—цѣна 2 р.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе 3-е, напечатанное славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Ц. 1 р.

Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Ц. 5 р.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Ц. 1 р.; на лучшей бумагѣ 2 р.

Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII в.

(съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 р.

Зеркало очевидное. И. Посошкова. Вып. І. Ц. 2 р.

Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора Казанской духовной академіи), въ 3-хъ томахъ съ портретомъ преосвященнаго Антонія.

Цѣна за всѣ три тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Творенія св. Ипполита, епископа Римскаго. Вып. 1. Толкованіе на книгу Даніила. Казань. 1897. Ц. 1 р. Вып. 2—„О Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія. Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. 1. Сочиненіе Оригена „О началахъ“, съ пведисловіемъ. Ц. 3 р.

Творенія св. Діонисія Великаго, епископа Александрійскаго, въ русскомъ переводѣ. Казань. 1900. Ц. 1 р. 25 к.

Творенія св. Амвросія, епископа Медіоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ въ русскомъ переводѣ. Казань. 1901 г. Цѣпа 1 р. 50 к.

Лекціи по введенію въ кругъ богословскихъ наукъ. Преосвященнаго Михаила, епископа Таврическаго. Ц. 1 р. 25 к.

Сборникъ сочиненій студентовъ Казанской академіи. Выпускъ первый.—Въ немъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) А. Воронцова: Метафизика преосвященнаго Никанора архіепископа Херсонскаго. 2) Н. Егорова: Христіанское нравоученіе по Мартенсену сравнительно съ христіанскимъ нравоученіемъ по епископу Ѳеофану. 3) К. Григорьева: Немезій, епископъ Емесскій и его сочиненіе о природѣ человѣка. 4) А. Оссіева: Древне-еврейскій обрядъ праздника пасхи и его символическое и преобразовательное значеніе. 5) А. Юрьевскаго: Маркъ Пустынникъ и его новооткрытое слово противъ несторіанъ. 6) Н. Примогенова: Уставъ иноческой жизни Василія Великаго и сравненіе его съ уставомъ св. Пахомія. Ц. 1 р. 50 к. Выпускъ второй.—Въ немъ помѣщены слѣдующія

сочиненія: 1) В. Приклонскаго: Ветхозавѣтное первосвященство. 2) А. Воскресенскаго: Іосифъ Флавій и Библія. 3) А. Воронцова: Ученіе Библіи о душѣ. 4) П. Прокошева: Присциліанъ и присцилліанисты. 5) И. Иванова: Ученіе о царствіи Божіи. Ц. 1 р. 50 к.

Полный списокъ всѣхъ книгъ, продающихся въ редакціи, напечатанъ въ мартовской книжкѣ журнала за 1901 годъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1902 году.

Въ 1902 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны, 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны, 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены. Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 можно получать „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизическія собесѣдованія“, издан. при „Проповѣдническомъ Листкѣ“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при „Проп. Лист.“, высылаются за 1 руб. 50 к.

Съ требованіями обращаться на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ „Проповѣдническій

Листокъ" допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти библіотеки и изданныя при „Проп. Листкѣ" „Катехиз. собесѣдованія" и Житія Святыхъ за январь и февраль (см. „Церк. Вѣдом." № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія „Проп. Листокъ" и изд. при немъ „Катех. собесѣдованія и Житія Святыхъ допущены въ учительскія библіотеки народныхъ училищъ и въ безплатныя народныя читальни и библіотеки.

сказы въ стихахъ К. Н. Льдова (со многими юмористическими рисунками). 2) „Я учусь играть“. Маленькій піанистъ. Руководство къ изученію фортепіанной игры для маленькихъ дѣтей. Составила А. Залѣсова. 3) „Тетрадь начинающаго рисовальщика“, съ легкими узорами для рисованія. 4) „Русскія сказки Владимира Даля“ съ иллюстраціями. 5) „Что лѣсъ говоритъ“. Разсказы про лѣсъ, лѣсныя растенія и т. п., собранныя М. А. Любиной (со многими рисунками). 6) „Сборничекъ интересныхъ загадокъ для дѣтей“. Составилъ А. Разимовъ (съ иллюстраціями).

II. Для дѣтей СТАРШАГО возраста (9—14 лѣтъ).

Въ 1902 году каждый подписчикъ журнала „Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ получитъ съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала по 16 страницъ въ каждомъ нумерѣ, или въ годъ болѣе 800 стр. Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, описаній путешествій, стихотвореній и т. д. для дѣтей 9—14-лѣтняго возраста. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ выдано безплатно:

6 премій, состоящихъ изъ слѣдующихъ изданій:

5 томовъ „Библіотеки знаменитыхъ писателей для юношества“,

въ составъ которой войдутъ: 1) „Великіе юноши“. Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся уже въ дѣтствѣ. Соч. Самуила Смайльса (съ портретами). 2) „Разсказы Генрика Сенкевича“ для юношества. 3) „Книжка спорта“ для юношества, составленная Н. Орловскимъ (съ иллюстраціями). 4) „Родная исторія въ портретахъ и біографіяхъ“. Составилъ И. Несторовъ. 5) „Дѣвочка-Робинзонъ“. Приключенія Лели на необитаемомъ островѣ. Часть вторая. Съ рисунками.

„Календарь“ на 1901—2 учебный годъ въ изящномъ колен-

коровомъ переплетѣ **со „Справочникомъ“** для русскаго учащагося юношества.

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ каждаго изданія будутъ высылаться безплатно въ теченіе года

ДВА ЖУРНАЛА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ

„Педагогическій Листокъ“

въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжекъ и

„Дѣтскія Моды“

съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1901 года.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на „Задушевное Слово“ принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій мостъ, № 12.

Открыта подписка на 1902 годъ (2-й годъ изданія)

„САМОПОМОЩЬ“

ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ,

гигіеническій, сельско-хозяйственный, техническій и педагогическій.

12 №№ журнала въ годъ и 48 приложеній „Библіотеки Самопомощи“.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями 4 р. въ годъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская, № 37.

„Помогай себѣ самъ!“—вотъ девизъ нашего времени, и идея самопомощи все болѣе входитъ въ сознаніе людей. Журналъ „Самопомощь“ посвящается этой идеѣ. Это первый русскій популярный журналъ, со столь широкой программой, могущей удовлетворить каждаго. Провинціальная интеллигенція, люди труда, мысли и практическаго дѣла, чиновники, помѣщики, военные, священники, учителя, ремесленники, сельскіе хозяева, наконецъ родители и воспитатели—найдутъ въ журналѣ „Самопомощь“ и его многочисленныхъ приложеніяхъ, въ ясной и общедоступной формѣ, много полезныхъ для себя указаній, совѣтовъ и наставленій, въ области медицины и гигіены, сельскаго хозяйства и домоводства, техники и ремеслъ, воспитанія и обученія и пр.

Въ 1902 году подписчики получатъ слѣдующія приложенія.

Медицина и гигіена.

1) Малокровіе. 2) Гигіена старости. 3) Сонъ и безсонница. 4) Катарръ желудка. 5) Нервность нашего времени. 6) Тучность или ожирѣніе. 7) Гигіена слабогрудыхъ. 8) Домашняя косметика. 9) Лѣченіе худобы. 10) Гигіена волосъ. 11) Геморрой и привычные запоры. 12) Домашняя аптека.

Техника и ремесла.

1) Пишущія машины. 2) Автомобили. 3) Уходъ за велосипедомъ. 4) Волшебный фонарь. 5) Столяръ-любитель. 6) Ацетиленовое освѣщеніе. 7) Двигатели малой силы. 8) Электричество въ домашнемъ быту. 9) Рецепты по фотографіи. 10) Граммофоны. 11) Техническіе рецепты дома. 12) Мелкія производства.

Сельское хозяйство и домоводство.

1) Системы полеводства. 2) Уходъ за плодовымъ садомъ. 3) Малина и ея разведеніе. 4) Замѣтки по пчеловодству. 5) Молочное хозяйство. 6) Искусственныя удобренія. 7) Посадка деревьевъ. 8) Устройство цвѣтниковъ. 9) Земледѣльческія орудія

10) Деревенскія постройки. 11) Обработка почвы. 12) Уходъ за лугами.

Воспитаніе и педагогія.

1) Переутомленіе дѣтей. 2) Семейное воспитаніе. 3) Учебные столы и скамейки. 4) Дурныя привычки дѣтей. 5) Дѣтскія игры. 6) Мать и дитя. 7) Городъ и деревня для дѣтей. 8) Награды и наказанія въ воспитаніи. 9) Капризныя дѣти. 10) Школьная гигіена. 11) Вліяніе наслѣдственности. 12) Нормальная дѣтская.

Премія для подписчиковъ:

Подписчики, подписавшіеся до 1 января 1902 года, получатъ въ видѣ преміи журналъ „Самопомощь" со всѣми приложеніями въ теченіе октября, ноября и декабря текущаго года безплатно, а всего получатъ 15 №№ и 60 приложеній.

Подписчики по желанію могутъ подписаться наложеннымъ платежомъ, о чемъ заявляютъ редакціи простымъ, даже открытымъ письмомъ. Первый № журнала имъ высылается немедленно, съ наложеніемъ платежа 4 р. 25 к. (25 к. почтовые расходы), а остальные №№ по полученіи денегъ, высылаются обыкновеннымъ порядкомъ.

№№ журнала для ознакомленія высылаются съ 4 очередными приложеніями за 50 к. деньгами или марками.

Подробная программа безплатно.

слѣднія восемь лѣтъ „Нива“ дала среди русской читающей публики небывалое распространеніе. Собранія сочиненій этихъ столь заслуженныхъ передъ русскимъ просвѣщеніемъ писателей разошлись раньше въ скромной цифрѣ немногихъ тысячъ экземпляровъ; „Нива“ же довела цифру ихъ распространенія до сотенъ тысячъ.

Теперь настала очередь для Лѣскова. Въ то время, какъ Гоголь, Гончаровъ, Тургеневъ, Достоевскій съ необычайной полнотою раскрыли намъ въ безсмертныхъ образахъ то, что волновало, заботило, радовало и печалило русское общество въ XIX вѣкѣ, Лѣсковъ, дополнивъ во многомъ начертанную ими широкую картину русской жизни, подмѣтилъ тѣ теченія, которыя въ его время только еще нарождались, но которымъ, несомнѣнно, принадлежитъ будущее. Онъ съ большимъ прямодушіемъ и гражданскимъ мужествомъ задался вопросомъ—насколько новые русскіе люди, народившіеся при Царѣ-Освободителѣ, подготовлены и способны разыграть плодотворную роль въ русской жизни,—и отвѣтилъ на этотъ вопросъ въ цѣломъ рядѣ замѣчательныхъ произведеній (романы: „Обойденные“, „Островитяне“ и „Некуда“ и разсказъ „Овцебыкъ“) съ такою силою критическаго анализа и въ такихъ яркихъ образахъ, что вполнѣ уяснить себѣ эту сторону русской жизни помимо произведеній Лѣскова очень трудно. Онъ первый въ нашей литературѣ съ большою убѣдительностью выяснилъ, что спасеніе родины зависитъ не отъ Онѣгиныхъ, Печориныхъ, Рудиныхъ, словомъ, не отъ людей, напоминающихъ главныхъ героевъ прежней нашей беллетристики, а отъ тихихъ, незамѣтныхъ, но стойкихъ работниковъ на родной нивѣ, которыхъ онъ назвалъ „Праведниками“. Затѣмъ, онъ, даже несравненно болѣе Достоевскаго, остановился на религіозной жизни русскаго общества и народа съ рѣдкимъ мастерствомъ, наблюдательностью и правдивостью раскрылъ намъ ихъ религіозное міросозерцаніе, равно какъ и бытъ русскаго духовенства. Въ этомъ отношеніи

Лѣсковъ, авторъ легендъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства, „Соборянъ“, „Мелочей архіерейской жизни“, дивныхъ по глубинѣ религіознаго чувства разсказовъ: „На краю свѣта“, „Запечатлѣнный Ангелъ“ и т. д., положительно не имѣетъ соперниковъ въ русской литературѣ. Наконецъ, рѣдкій русскій писатель такъ глубоко изучилъ почти всѣ классы русскаго общества. Онъ замѣчательно зналъ крестьянскій бытъ и вообще народную жизнь. Столь же мастерски онъ очертилъ бытъ нашего купечества и торговаго люда; кромѣ того, затронулъ съ рѣдкой наблюдательностью и широтою взгляда положеніе нашихъ инородцевъ и иновѣрцевъ. Словомъ, въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ и Достоевскимъ, что онъ „ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ“, что „ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы“ и, наконецъ, что „не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка“.

Поставивъ себѣ задачею, по мѣрѣ силъ, содѣйствовать широкому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать нашимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. С. ЛѢСКОВА.

Къ сожалѣнію, почтовыя правила, требующія, чтобы нумеръ

„Нивы“ съ приложеніями не превышалъ извѣстнаго вѣса, лишаютъ насъ возможности, въ виду многочисленности произведеній Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе одного 1902 г. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру сочиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовлетворенія требованія почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ. Между тѣмъ изъ числа 52 нумеровъ „Нивы“—24 имѣютъ уже свои приложенія („Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія“—12 нумеровъ и „Моды“—также 12). При такихъ условіяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распредѣлить сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня смерти двухъ корифеевъ нашей литературы: Гоголя и Жуковскаго. По этому случаю вся просвѣщенная Россія снова вспомнитъ о великихъ заслугахъ этихъ двухъ писателей, и всякій образованный человѣкъ, не запасшійся еще ихъ произведеніями, пожелаетъ ихъ пріобрѣсти. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видѣ безплатнаго приложенія къ „Нивѣ“ 1900 года. Сочиненія же Жуковскаго, который присвоилъ русской литературѣ много классическихъ произведеній Запада въ геніальныхъ переводахъ, чистота помысловъ и чувствъ котораго воспитала намъ „человѣка“ на престолѣ, незабвеннаго Царя-Освободителя и имѣетъ вообще такое громадное воспитательное значеніе, которому Пушкинъ такъ вѣрно предсказалъ, что

Его стиховъ плѣнительная сладость
Пройдетъ вѣковъ завистливую даль,—

сочиненія такого писателя должно также находиться въ библіотекѣ каждой русской семьи и каждаго русскаго образованнаго человѣка. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1902 году

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

В. А. ЖУКОВСКАГО.

довѣривъ редакцію ихъ текста, спабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатоку Жуковскаго, профессору А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще ненапечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыя разсчитаны исключительно на дешевизну и поэтому ни полнотою, ни точною провѣркою текста компетентнымъ изслѣдователемъ, ни изящною внѣшностью отличаться не могутъ.

Такимъ образомъ, читатели получатъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата „Сборника Нивы", отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши получатъ въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ непроизводительныхъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого года. Слѣдовательно, лица, которыя, подписываясь на „Ниву" 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ разсчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. Лѣскова:

Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравирован. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ.—Критико-біографическій очеркъ Р. И. Сементовскаго.—„Соборяне". Хроника. Часть I.

Томъ II. „Соборяне“. Хроника. Части 2 и 3.

Томъ III. „Запечатлѣнный ангелъ“. Разсказъ. „Праведники“. Предисловіе. Разсказы: Однодумъ.—Пигмей.—Кадетскій монастырь.—Прибавленіе о Бобровѣ.—Русскій демократъ въ Польшѣ.

Томъ IV. „Праведники“. Разсказы: Несмертельный Голованъ.—Инженеры-безсребренники.—Косой лѣвша.—Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. „Праведники“. Разсказы: Очарованный странникъ. —Шерамуръ.

Томъ VI. „Обойденные“. Романъ. Части 1 и 2.

Томъ VII. „Обойденные“. Романъ. Ч. 3.—На краю свѣта. Разсказъ.

Томъ VIII. „Островитяне“. Повѣсть.

Томъ IX. „Некуда“. Романъ. Книга первая. Въ провинціи

Томъ X. „Некуда“. Романъ. Книга первая (окончаніе). Въ провинціи.—Книга вторая. Въ Москвѣ.

Томъ XI. „Некуда“. Романъ. Книга вторая (окончаніе) Въ Москвѣ.

Томъ XII. „Некуда“. Романъ. Книга третья и послѣдняя: На Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полнаго собранія сочиненій В. А. Жуковскаго, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ.—Біографическій очеркъ А. С. Архангельскаго.—Отдѣлъ первый: Лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ „Донъ-Кихота“.—Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей.—Людмила.—Двѣнадцать спящихъ дѣвъ.—Ивиковы журавли.—Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ.—Императору Александру.—Овсяный кисель.—Смерть Іисуса.—Шильонскій узникъ. —Разрушеніе Трои.—Поѣздка на маневры.—Поликратовъ перстень.—Жалоба Цереры.—Кубокъ.—Спящая царевна.—Война

мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендеѣ, о сынѣ его Иванѣ-Царевичѣ, о хитростяхъ Кощея безсмертнаго и о премудрости Марьи-Царевны, Кощеевой дочери.—Ночной смотръ.—Сельское кладбище.—Бородинская годовщина.—Котъ въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ и мног. другія.

Томъ V. Отдѣлъ второй: Слово о полку Игоревѣ.—Орлеанская дѣва.—Ундина.—Камоэнсъ.

Томъ VI. Наль и Дамаянти.—Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Отрывки изъ Иліады.—Отрывки изъ Энеиды.—Странствующій жидъ.—Отрывки изъ Апокалипсиса.—Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. Отдѣлъ третій: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война.—Истинный герой.—Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ.—Писатель въ обществѣ.—О нравственной пользѣ поэзіи.—О баснѣ и басняхъ Крылова.—О критикѣ.—Рафаэлева Мадонна и мног. другія.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 г.—Взглядъ на землю съ неба.—Воспоминанія о К. К. Мердерѣ.—Черты исторіи Государства Россійскаго и мног. др.—Отдѣлъ четвертый: Изъ дневника.

Томъ XII. Письма.

Репутація „Нивы“, какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзывающагося на всѣ запросы современной жизни, настолько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. Постоянно возрастающее число ея читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. „Нива“ и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ“,

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1902 г. будетъ приложенъ **Ежемѣсячный модный журналъ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получатъ **Стѣнной календарь**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непремѣнно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

а именно руководящія статьи всякаго рода, фельетонъ, романы, разсказы и очерки, обзоръ мнѣній и отзывовъ печати, внутреннее и иностранное обозрѣніе, хроника русской и заграничной жизни, обзоръ открытій и изобрѣтеній, театръ и музыка, справочныя свѣдѣнія—торговыя, биржевыя и пр. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Редакція ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю. Изданію придана серьезная постановка. Газета ведется въ прогрессивно-національномъ направленіи и предназначается преимущественно для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и разбираться въ массѣ важныхъ и неважныхъ сообщеній, разнообразныхъ слуховъ и толковъ, отрывочныхъ и невыясненныхъ, а часто и противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Особенное вниманіе обращено на сообщенія изъ провинціи, силами которой питаются наши центры, умственный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

„Литературное обозрѣніе“ заключаетъ въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помочь, читающей публикѣ разобраться въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ,

чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, разсказы, очерки и пр. и также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. О книгахъ присылаемыхъ въ редакцію даются отзывы въ отдѣлѣ „Библіографія“.

Чрезъ редакцію газеты „Отголоски“ и журнала „Литературное Обозрѣніе“ можно выписывать слѣд. книги, составленныя И. В. Скворцовымъ: „Въ области практической философіи“, ц. 60 к. „Записки по педагогикѣ“ ч. I. „Общая педагогика“ 8-е изданіе. Ц. 1 р. Ч. II-я. Дидактика 2-е изд. Ц. 75 к. (складъ въ маг. Думнова). Русская исторія ч. I (до Іоанна III). Ц. 1 р. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ политики, общественной жизни и литературы. Ц. 1 р. Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси. Ц. 40 к.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ*.

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.